



การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

พิมพ์พรรณ เลิศเกษม

โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
มกราคม 2568

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย)

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยงาน บุคลากรหลายฝ่ายด้วยกัน เพื่อนอาจารย์ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่ามาให้คำปรึกษาในการทำงานวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ ภาษาที่ใช้ รวมทั้งความร่วมมือจากนักศึกษาที่ลงเรียนในรายวิชา GEN 2002 ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือต่องานวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่คอยประสานงานเรื่องทุน และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นอย่างสูงที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยไว้ในโอกาสนี้

พิมพ์พรรณ เลิศเกษม

มกราคม 2568

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ชื่อผู้วิจัย : นางพิมพ์พรรณ เลิศเกษม

คณะ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ : 2567

ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัยปี : มกราคม 2567 - มกราคม 2568

บทคัดย่อ

การทำวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R และ 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายจำนวน 71 คน ซึ่งได้มาโดยเลือกแบบเจาะจงจากห้องที่มีนักศึกษาลงทะเบียนสูงสุด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองอันได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ทั้ง 6 บท โดยแบบทดสอบหลังเรียนที่นักศึกษาทำได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือบทที่ 6 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.52 และแบบทดสอบหลังเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 คือบทที่ 3 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.44 จากคะแนนเต็ม 10 ส่วนแบบทดสอบหลังเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุดคือบทที่ 4 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.60

2. ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษาทั้ง 4 ด้านอันได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R 4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้สูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจมากที่สุด และในลำดับต่อมานักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.33 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นด้านที่มีค่าน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์นักศึกษามีความพึงพอใจมาก

คำสำคัญ : การพัฒนาทักษะ การอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ SQ6R

Research Title : The Development of English Reading Comprehension Skill for Big
Classroom Through SQ6R Technique of Chiang Rai Rajabhat
University's Students

Author : Mrs. Phimphan Lerdkasem

Faculty : Faculty of Humanities and Social Science

Fiscal Year : 2024

Year of Research : January 2024 – January 2025

Abstract

The purposes of this research were to compare the achievements before and after learning of English reading comprehension skill for big classroom of Chiang Rai Rajabhat University's students through SQ6R technique and to study the satisfaction of development in English reading comprehension skill through SQ6R technique. The sample was 71 students in the academic year 2023 which was from purposive sampling method. The research instruments were the achievement tests of English reading comprehension skill and the satisfaction survey form of development in English reading comprehension skill through SQ6R technique. The data obtained were systematically analyzed by mean and standard derivation.

The findings of this research were as follows:

1. The results of comparing the achievements of English reading comprehension skill for big classroom of Chiang Rai Rajabhat University's students between pretest and posttest through SQ6R technique were found that the result of posttest was higher than pretest in all 6 units with an average score of 6.52 in unit 6 followed by unit 3 which was at 6.44 and the smallest average score was at 5.60 in unit 4.

2. The results of the satisfaction of development in English reading comprehension skill through SQ6R technique in 4 aspects; contents, learning activities, advantages from development in English reading comprehension skill through SQ6R technique, and learning atmosphere indicated that the students have the highest level of satisfaction with learning activities, with the average score of 4.63. Following this, students also express in a high level of satisfaction with the advantages from development in English reading comprehension skill through SQ6R technique with the average satisfaction score of 4.33. In addition, the third rank of satisfaction was in content with the average score of 4.15. Finally, the learning atmosphere was the last rank in satisfaction at 4.12, however it was still in high satisfaction.

Keywords : Development Skill, Reading Comprehension, English language, and SQ6R

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	i
บทคัดย่อ	ii
Abstract	iv
สารบัญ	vi
สารบัญตาราง	ix
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
โจทย์การวิจัย	2
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
2 แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	6
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากร	10
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	10
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย	11

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
การวิเคราะห์ข้อมูล	13
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	14
ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย	14
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับ ห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและ หลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R	
ตอนที่ 1 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 1	16
ตอนที่ 2 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 2	18
ตอนที่ 3 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 3	21
ตอนที่ 4 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 4	24
ตอนที่ 5 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 5	27
ตอนที่ 6 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิคSQ6R ของบทที่ 6	30
4.2 การศึกษาความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	
ตอนที่ 7 ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	33
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	35
อภิปรายผล	36
ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่			
หน้า			
5	(ต่อ)		
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป		38
บรรณานุกรม			40
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	เนื้อหาในส่วนทักษะการอ่านที่ใช้ในงานวิจัยและข้อสอบ ..	42
	ภาคผนวก ข	แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อ ความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	64
ประวัติผู้วิจัย			66

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แบบแผนการวิจัย	13
2	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 1	16
3	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 2	19
4	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 3	21
5	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 4	24
6	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 5	27
7	คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 6	30
8	ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 56 คน	33

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าโลกในยุคแห่งการสื่อสารนั้นภาษาอังกฤษมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ถือว่าเป็นภาษาที่ประชากรโลกใช้สื่อสารกันมากที่สุดจนเรียกได้ว่าเป็นภาษาสากล ซึ่งสอดคล้องกับสาวิตรี บุญนุชิต (2562) ที่กล่าวไว้ว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการสื่อสารทั้งภาคการศึกษา การเมือง การธุรกิจ และใช้เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันทั่วไป เช่นเดียวกับ จันทรพิมพ์ รังษี (2565) ที่กล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีความจำเป็นในการสื่อสารในระดับโลก โดยสังเกตจากประชากรหลักกว่า 360 ล้านคนใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก และกว่า 750 ล้านคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จะเห็นได้ว่าหลายประเทศใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นภาษาประจำชาติ บางประเทศใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นภาษาที่สอง และบางประเทศใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ ส่วนประเทศไทยนั้นใช้ภาษาอังกฤษหรือพูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างชาติ (English as a Forging Language) ด้วยภาษาอังกฤษมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการสื่อสาร การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอข้อมูลประเทศไทยจึงได้บรรจุวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงระดับอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมให้คนไทยได้มีทักษะที่ดีในการใช้ภาษาอังกฤษ

ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษนั้น ทักษะการอ่านคืออีกหนึ่งทักษะที่ต้องพัฒนา และให้ความสำคัญไม่น้อยกว่าทักษะอื่นๆ เพราะการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นนำไปสู่การพัฒนาของตัวบุคคลนั้นๆได้ ไม่ว่าจะเป็นการหนังสือ อ่านตำรา อ่านเอกสาร อ่านเนื้อหาที่ปรากฏในสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อ่านผลงานทางวิชาการ หรือแม้กระทั่งอ่านสื่อเพื่อความบันเทิง ปัจจุบันสื่อการอ่าน สื่อการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นสื่อในเชิงวิชาการ ธุรกิจ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม ต่างถูกนำเสนอและเขียนออกมาโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ฉะนั้นการอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจจึงเป็นเครื่องมือให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนาตนเองของนักศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ จันทรพิมพ์ รังษี (2565) ที่ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ต้องพัฒนาฝึกฝนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางภาษาและสามารถบรรลุเป้าหมายในการเรียนทุกสาขา ยิ่งผู้เรียนในระดับที่สูงยิ่งต้องใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในการอ่านเอกสาร ตำราวิชาการต่างๆที่เป็นภาษาอังกฤษ

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายทั้งนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษและนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกอื่นๆ ต่างต้องใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในการนำไปพัฒนาตนเองจากศาสตร์ที่ตนศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อทั้งสิ้น ที่ผ่านมานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดสรรไว้ในหลายรายวิชาทั้งนี้มีรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่เน้นทักษะด้านการอ่านโดยเฉพาะนั้นคือ รายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ซึ่งทำการเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนในหลายหมู่เรียน (Section) ในแต่ละปีการศึกษาทั้งนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์) ทั้งนี้มีนักเรียนหลากหลายวิชาเอกใน 1 หมู่เรียน ซึ่งแต่ละหมูเรียนมีนักศึกษา

ลงทะเบียนเรียนเป็นจำนวนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 50 คนซึ่งถือว่าเป็นห้องเรียนขนาดใหญ่สำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 นั้นผู้วิจัยได้สอนรายวิชา GEN101ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ทั้งสิ้น 3 หมู่เรียนโดยมีจำนวนแต่ละหมู่เรียนคือ 89 106 และ 120 คนตามลำดับนับได้ว่าเป็นห้องเรียนภาษาขนาดใหญ่ และในภาคการศึกษาที่ 2 ผู้วิจัยได้รับผิดชอบให้สอนในรายวิชา Gen2002 จำนวน 5 หมู่เรียนซึ่งแต่ละหมู่เรียนคมีนักศึกษาเป็นจำนวนไม่น้อย ในการสอนภาษาในชั้นเรียนขนาดใหญ่นั้นย่อมส่งผลเสียต่อกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผู้สอนไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนขนาดใหญ่ได้ดีพอ ไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงส่งผลให้การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนเป็นไปได้ไม่ดีเท่าที่ควรซึ่งสอดคล้องกับริชาร์ด วัตสัน ทอดด์ (2012) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่พบในชั้นเรียนขนาดใหญ่คือส่งผลให้การเรียนรู้ลดลงได้ ชั้นเรียนใหญ่มักมีปัญหาด้านระเบียบวินัยยากต่อการควบคุมพฤติกรรมการเรียนรู้ อีกทั้งผู้สอนยังพบว่าเป็นการยากที่จะสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนในชั้นเรียนขนาดใหญ่ ส่วนผู้เรียนก็ได้รับโอกาสในการพูดแสดงความคิดเห็นลดลง ได้รับความเอาใจใส่จากผู้สอนลดลง และเป็นไปได้อย่างยากที่ผู้เรียนจะได้รับคำแนะนำจากผู้สอนเป็นรายบุคคลแน่นอนว่าปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบด้านลบต่อการเรียนรู้ เช่นเดียวกันกับห้องเรียนขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายในรายวิชา GEN2002 ที่เน้นทักษะการอ่านเป็นหลัก โดยปกติแล้วผู้เรียนประสบปัญหาเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีอันเนื่องมาจากหลายปัจจัย อาทิเช่น การไม่รู้ความหมายคำศัพท์ การเรียนในชั้นเรียนขนาดใหญ่ ขาดความสนใจในการเรียน นอกจากนี้ปิยาภรณ์ ศรีจันทร์ (2557) กล่าวว่าปัญหาของการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนคือไม่สามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สร้างคำถามและตรวจสอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเองได้ วิเคราะห์โครงสร้างเนื้อหาและสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองยังไม่ได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษยังเกิดจากเทคนิคการสอนของผู้สอนด้วยเช่นกันเพราะที่ผ่านมาผู้สอนอาจไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนเท่าที่ควรด้วยเป็นห้องเรียนขนาดใหญ่ และเนื้อหาทั้ง 6 บทเรียนในรายวิชานี้ประกอบด้วยเนื้อเรื่องให้อ่านในทุกบทเรียน โดยเนื้อหาหรือเนื้อเรื่องในแต่ละบทเรียนมีความแตกต่างกันออกไปในเชิงบริบท ทั้งนี้ในหนังสือเรียนไม่ได้สอนทักษะใดๆหรือให้เทคนิคในด้านการอ่านให้กับผู้เรียนเลย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่แตกต่างไปจากเดิมเพื่อนำมาใช้เพิ่มทักษะและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนั้นจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

โจทย์การวิจัย

เทคนิค SQ6R สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ได้หรือไม่?

คำถามการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด?
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R?

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

กรอบแนวคิดการวิจัย



ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายโดยใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียน

2. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีความพึงพอใจมากในด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

ขอบเขตของการวิจัย

1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ เนื้อหาเฉพาะส่วนการอ่านในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ที่เปิดทำการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

2 ขอบเขตด้านประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 หมู่เรียนที่ผู้วิจัยได้รับผิดชอบทำการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 หมู่เรียน ซึ่งได้มาโดยเลือกแบบเจาะจงจากห้องที่มีนักศึกษาลงทะเบียนสูงสุด จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 71 คน

3 ขอบเขตด้านสถานที่ศึกษา

ผู้วิจัยได้เลือกห้องเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นสถานที่ในการทดลองและเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

4 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ 1 ธันวาคม 2566 – 1 ธันวาคม 2567

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่ใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาสร้างความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านต้องสามารถตีความ และสรุปความตามสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจ ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

2. ห้องเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง ห้องเรียนในรายวิชา GEN 2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ที่มีนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายลงทะเบียนเรียนในจำนวนตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป

3. เทคนิค SQ6R หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอันประกอบด้วย 8 ขั้นตอนคือ 1. Survey (S) เป็นขั้นสำรวจชื่อเรื่อง รูปภาพเพื่อหาประเด็นสำคัญของเรื่อง 2. Question (Q) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน 3. Read (R1) เป็นขั้นตอนการอ่านเนื้อเรื่อง หรือเนื้อหาอย่างละเอียดในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบที่ตั้งไว้ในขั้นตอนที่ 2 ไปด้วย 4. Recording (R2) เป็นขั้นตอนที่ผู้ที่เรียนทำการบันทึกที่ได้จากการอ่าน 5. Reciting (R3)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนท่องจำ ทบทวนถึงคำถามที่ตั้งไว้และตั้งใจจะตอบโดยการออกเสียง หรือบรรยายคำตอบโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง 6. Reviewing (R4) เป็นขั้นทบทวนหัวข้อหรือประเด็นต่างๆที่ผู้เรียนได้จดบันทึกหลังจากการอ่าน 7. Reflecting (R5) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้อ่านและสะท้อนความคิดเห็นเชื่อมโยงจากความรู้เดิม 8. Reshaping (R6) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนช่วยกันแปลงความจากเนื้อเรื่องที่อ่านตามความเข้าใจสู่การทำ Concept Mapping แล้วนำเสนอ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทักษะการอ่านสำหรับรายวิชาอื่นๆต่อไป ซึ่งใช้ได้ทั้งรายวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และภาษาต่างชาติอื่นๆ

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

งานวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับ ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาและประถมศึกษา

ข้อตกลงเบื้องต้น

แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยที่ไม่ได้ใช้ข้อสอบของส่วนกลาง และแบบทดสอบที่ถูกสร้างขึ้นใหม่จะถูกนำไปใช้เฉพาะกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยเท่านั้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.2 กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการอ่านทุกประเภทและทุกภาษา เพราะจุดประสงค์ของการอ่านที่แท้จริงก็เพื่อความเข้าใจ หากอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจจับประเด็นเรื่องที่อ่านไม่ได้ก็อาจไม่เกิดประโยชน์ใดต่อผู้อ่าน แต่การที่จะเข้าใจมากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับเทคนิคในการอ่าน ภูมิหลังทางทักษะการอ่านของผู้อ่าน ความรู้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) อ่างในเฉลิมลาภ ทองอาจ (2555) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการอ่านเพื่อเข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ

แสงนภา ใจเย็น (2562) กล่าวว่า ความหมายของความเข้าใจในการอ่านคือ ความสามารถในการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ รายละเอียดของเรื่องได้และเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนเข้ากับความรู้เดิมของผู้อ่านเพื่อตีความ สรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

จันทร์พิมพ์ รังษี (2565) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาสร้างความหมายให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านต้องสามารถตีความ สรุปความได้ตรงตามวัตถุประสงค์และความหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อถึงผู้อ่าน สอดคล้องกับ ศักรินทร์ ศิริชัย (2563) ที่กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านแล้วเข้าใจความหมายในเรื่องที่อ่าน เข้าใจความหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อ รวมไปถึงการนำสิ่งที่ได้จากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกตามไปด้วย หรือสร้างความรู้สึกลึกใหม่ที่หลากหลาย นอกจากนี้พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้

ว่า เป็นกระบวนการสื่อสารความหมายทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวอักษรและไม่ใช่ตัวอักษรระหว่างผู้เขียนไปยัง

ผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ทางด้านภาษา การตีความ การแปลความหมายทั้งในระบบคำและประโยค เพื่อเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนได้สื่อไว้ และการที่ผู้อ่านมีประสบการณ์มาก่อนยิ่งจะทำให้สามารถแปลความหมายและมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ว่า กระบวนการที่สามารถถ่ายทอดความคิดที่ได้จากการอ่านจากการเข้าใจคำกลุ่มคำ หรือประโยคในเนื้อเรื่องที่อ่านตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อถึงผู้อ่าน ทั้งนี้อาจต้องการความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาช่วยในการตีความหมาย

กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน

กลวิธีในการพัฒนาการอ่านช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ซึ่งทักษะการอ่านควรมีการพัฒนาดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) อธิบายได้ว่าการอ่านที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วยกลวิธีดังนี้

1. การมองภาพรวม (Previewing) คือ การทบทวนชื่อเรื่อง หัวข้อหลักและข้อความใต้ภาพ เพื่อที่จะสรุปโครงสร้างและเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้

2. การคาดการณ์ (Predicting) คือ การใช้ความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อคาดการณ์เกี่ยวกับเนื้อหาและคำศัพท์และตรวจสอบความเข้าใจ การใช้ความรู้ของรูปแบบของสารและจุดประสงค์เพื่อคาดการณ์เกี่ยวกับโครงสร้างของเนื้อหา การใช้ความรู้ของผู้เรียนเพื่อที่จะคาดการณ์ลีลาการเขียนเนื้อหา

3. การอ่านคร่าวๆ (Skimming) และการอ่านเร็ว (Scanning) คือการสำรวจเนื้อหาเพื่อที่จะหาใจความสำคัญ ระบุดีโครงสร้างของเรื่อง การคาดการณ์ยืนยันและการคาดการณ์คำถาม

4. การเดาจากบริบท (Guessing from Context) คือ การใช้ความรู้เดิมในเรื่องของเนื้อหาวิชาความคิดในเรื่องที่อ่านเป็นตัวชี้แนะต่อความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคย แทนที่จะหาความหมายจากพจนานุกรม

5. การถอดความ (Paraphrasing) คือ การทบทวนและตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเมื่อถึงตอนสุดท้ายของแต่ละตอน โดยการเรียบเรียงข้อความใหม่

นอกจากนี้ Anderson (1985) ได้จำแนกกลวิธีอ่านออกเป็น 3 กลุ่มคือ

1. กลวิธีอ่านด้วยความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) ซึ่งประกอบด้วยกลวิธีดังนี้

1.1 การทำนายเนื้อหาต่อไปของบทอ่าน

1.2 การใช้ความรู้เดิมช่วยในการเดาความหมายของคำที่ไม่รู้จัก

2. กลวิธีอ่านด้านอภิปญญา (Metacognitive Reading Strategies) ด้วยกลวิธี

2.1 การตั้งเป้าหมายเพื่อช่วยกำหนดของเขตสิ่งที่อ่าน

2.2 การประเมินสิ่งที่เรียนรู้และความเข้าใจในการอ่าน

3. กลวิธีการอ่านแบบทดแทน (Compensating Reading Strategies) มีดังนี้
 - 3.1 การจดข้อความเพื่อช่วยระลึกถึงรายละเอียดที่สำคัญจากเรื่องที่อ่าน
 - 3.2 การใช้การเคลื่อนไหวร่างกายให้จำข้อมูลที่อ่านได้

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R

ขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค SQ6R

ขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค SQ6R ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังที่ Avila (2010) อ้างอิงใน ัญญาลักษณ์ สังขลักษณ์ (2564) ได้กล่าวว่า SQ6R พัฒนามาจาก SQ3R เพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สามารถสร้างและตอบคำถามด้วยตนเอง วิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา และสามารถสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองได้ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นสำรวจ (Survey) คือขั้นให้ผู้เรียนสำรวจหัวข้อ รูปภาพจากเรื่องที่อ่าน
2. ขั้นตั้งคำถาม (Question) คือขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน จะทำให้ผู้เรียนมีความอยากรู้เพิ่มความเข้าใจในการอ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านรู้ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เกี่ยวกับใคร ทำอะไร เมื่อไหร่ คำถามจะช่วยให้การอ่านในขั้นต่อไปเป็นอย่างมีจุดหมาย และสามารถจับประเด็นสำคัญได้
3. ขั้นอ่าน (Read) เป็นขั้นตอนการอ่านเนื้อหาอย่างละเอียดพร้อมกับหาคำถามจากขั้นตั้งคำถาม สำหรับขั้นตอนนี้เป็นการอ่านเพื่อจับใจความ จับประเด็นสำคัญต่างๆ ในขณะที่กำลังอ่านอยู่ ถ้านึกคำถามขึ้นได้ก็สามารถจดบันทึกไว้และอ่านต่อจนกว่าจะได้คำตอบที่ถูกต้อง
4. ขั้นบันทึก (Record) เป็นขั้นให้ผู้อ่านจดบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการอ่าน โดยจดบันทึกข้อมูลที่สำคัญ ใช้ภาษาให้กระชับหรือย่อในการจดบันทึกตามความเข้าใจของผู้อ่าน
5. ขั้นจดจำหรืออ่านออกเสียง (Recite) ขั้นนี้ผู้อ่านทำความเข้าใจคำตอบและเนื้อหาจากการอ่านแล้วจดจำโดยการจดบันทึกย่อหรือสามารถพูดออกเสียงในสิ่งที่ตนเข้าใจได้
6. ขั้นทบทวน (Review) เป็นขั้นที่ให้ผู้อ่านได้ทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด โดยการอ่านคำถามที่ได้ตั้งไว้และอ่านคำตอบให้เพื่อนๆ ฟัง
7. ขั้นสะท้อน (Reflect) ขั้นตอนนี้ผู้อ่านได้ขยายความในสิ่งที่ตนเองเรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยการตั้งคำถามโดยพิจารณาว่าคำถามที่ตนเองตั้งและข้อความที่ได้จดบันทึกสามารถช่วยให้ผู้อ่านเองมุ่งความสนใจและเรียนรู้ประเด็นสำคัญของเนื้อหาหรือไม่
8. ขั้นก่อนสร้างใหม่ (Reshape) เป็นขั้นที่ผู้อ่านเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผ่านวิธีการที่ตัวเองถนัด เช่น วาดภาพ เขียนกรอบมโนทัศน์หรือกรอบแนวคิดตามความเข้าใจของตนเองได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ6R โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ6R มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ธัญลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า 1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/86.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดคือ 80/80 2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จันทร์พิมพ์ รังษี (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R 2. ศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังได้เรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2. ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (One-Group Pretest-Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R และ 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยมีขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 หมู่เรียนที่ผู้วิจัยได้รับผิดชอบทำการสอน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 หมู่เรียน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงมาเพียง 1 หมู่เรียนที่มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเยอะที่สุดจากประชากรทั้งหมด 5 หมู่เรียน ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 71 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 2. แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังนี้

1. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 6 ฉบับ ฉบับละ 10 ข้อแบบปรนัย 4 ตัวเลือกโดยการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 1 ฉบับต่อ 1 เนื้อหา เพื่อทำการวัดความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านซึ่งผู้วิจัยได้สร้างโดย

1.1 ศึกษาทฤษฎีในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.2 ศึกษาเนื้อหาที่จะนำมาทำแบบทดสอบจากหนังสือเรียนรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 โดยนำเนื้อหาในส่วนของกรอ่านจาก 6 บทเรียน ดังนั้นจึงมีหัวข้อให้อ่านทั้งหมดรวม 6 หัวข้อดังต่อไปนี้ 1. Holiday and Festival 2. Business Talks 3. Education 4. Technology for Life 5. World Experience และ 6. Culture in Daily Life

1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 6 ฉบับ ฉบับละ 10 ข้อแบบปรนัย 4 ตัวเลือกนั้นคือสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 1 ฉบับต่อ 1 เนื้อหา เพื่อทำการวัดความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน

1.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

1.5 เสนอแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความสอดคล้องของแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้จากผลการวิเคราะห์ค่า IOC หากข้อสอบข้อใดไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับของ IOC ผู้วิจัยจึงทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และหาค่า IOC แล้วพบว่าข้อสอบทุกข้อมีดัชนีความสอดคล้องผ่านเกณฑ์ แต่มีบางข้อที่มีการแก้ไขค่าและสำนวนในการใช้ ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนนำไปใช้กับทดสอบแล้ว

1.6 นำแบบทดสอบวัดวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

2.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยกำหนดแบบสอบถามออกเป็น 4 ด้านได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R 4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ จำนวน 12 ข้อ และกำหนดให้ผู้เรียนแสดงความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้นำมาแปลความหมายได้ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R แล้วทั้ง 6 บทเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัย

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง One –Group Pretest – Posttest Design

T1 แทนการทดสอบก่อนการจัดการทดลอง (Pre-test)

X แทนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้

เทคนิค SQ6R

T2 แทนการทดสอบหลังการจัดการทดลอง (Post-test)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (One-Group Pretest-Posttest Design) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ชี้แจงวิธีการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยเทคนิค SQ6R กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบก่อนเรียนนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนการเรียนรู้เนื้อหาในแต่ละครั้ง ซึ่งมีทั้งหมด 6 ครั้ง
3. ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนและจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งมีการจัดกิจกรรมทั้งหมด 6 ครั้ง
4. ทดสอบหลังเรียนกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังจากเรียนและได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในแต่ละครั้ง รวมทั้งหมด 6 ครั้ง
5. ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย

1. เปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ปี 2567

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R และ 2. ศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการให้ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยไว้ดังนี้

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 7 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 1

ตอนที่ 2 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 2

ตอนที่ 3 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 3

ตอนที่ 4 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 4

ตอนที่ 5 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 5

ตอนที่ 6 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 6

ตอนที่ 7 ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตอนที่ 1 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของบทที่ 1

ตารางที่ 2 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 1

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	3	5	2	4	1.41
2	4	5	1	4.5	0.70
3	2	6	4	3	2.82
4	0	4	4	2	2.82
5	3	7	4	3.5	2.82
6	3	7	4	3.5	2.82
7	3	8	5	5.5	3.53
8	3	3	0	3	0.00
9	1	4	3	2.5	2.12
10	0	3	3	1.5	2.12
11	2	5	3	3.5	2.12
12	3	7	4	5	2.82
13	2	7	5	4.5	3.53
14	2	3	1	2.5	0.70
15	2	5	3	3.5	2.12
16	4	9	5	6	3.53
17	5	9	4	7	2.82
18	3	10	7	6.5	4.94
19	3	8	5	5.5	3.53
20	2	6	4	4	2.82
21	3	6	3	4.5	2.12
22	3	6	3	4.5	2.12
23	5	5	0	5	0.00
24	2	7	5	4.5	3.53
25	1	4	3	2.5	2.12
26	1	5	4	3	2.82
27	0	3	2	1.5	2.12
28	2	7	3	3.5	3.53

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
29	3	8	5	5.5	3.53
30	4	5	1	4.5	0.70
31	1	4	3	2.5	2.12
32	2	7	5	4.5	3.53
33	2	8	6	5	4.24
34	1	3	2	2	1.41
35	3	5	2	4	1.41
36	3	5	2	4	1.41
37	5	7	2	6	1.41
38	3	7	4	4.5	2.82
39	4	6	2	5	1.41
40	1	3	2	2	1.41
41	0	1	1	1	0.70
42	4	8	4	6	2.82
43	2	8	6	5	4.24
44	2	9	7	5.5	4.94
45	3	4	1	3.5	0.70
46	1	2	1	1.5	0.70
47	3	10	7	6.5	4.94
48	4	6	2	5	1.41
49	2	6	4	4	2.82
50	0	0	0	0	0.00
51	2	5	3	3.5	2.12
52	2	5	3	3.5	2.12
53	3	5	2	4	1.41
54	0	0	0	0	0.00
55	0	2	2	1	1.41
56	1	1	0	0.5	0.00
57	4	9	5	6.5	3.53
58	3	9	6	6	4.24
59	2	7	5	4.5	3.53

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
60	2	3	1	2.5	0.70
61	4	10	6	7	4.24
62	4	5	1	4.5	0.70
63	1	6	5	3.5	3.53
64	1	6	5	3.5	3.53
65	0	3	3	1.5	2.12
66	1	5	4	3	2.82
67	0	7	7	3.5	4.94
68	0	8	8	4	5.65
69	2	9	7	5.5	4.94
70	3	9	6	6	4.24
71	0	0	0	0	0.00
รวม	155	400	245		
$\bar{X}$	2.18	5.63	3.45		
S.D.	1.39	2.50			

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 1 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนถึง 245 คะแนน โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 155 และคะแนนรวมหลังเรียน 400 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 และ 5.63 และค่า S.D. เท่ากับ 1.39 และ 2.50

ตอนที่ 2 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 2

ตารางที่ 3 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 2

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	2	8	6	5	4.24
2	3	8	5	5.5	3.53
3	3	7	4	5	2.82
4	0	2	2	1	1.41
5	2	7	5	4.5	3.53
6	2	5	3	3.5	2.12
7	1	6	5	3.5	3.53
8	3	5	2	4	1.41
9	0	0	0	0	0.00
10	0	0	0	0	0.00
11	4	9	5	6.5	3.53
12	5	10	5	7.5	3.53
13	4	10	6	7	4.24
14	3	6	3	4.5	2.12
15	3	10	7	6.5	4.94
16	1	9	8	5	5.65
17	1	7	6	4	4.24
18	1	7	6	4	4.24
19	2	6	4	4	2.82
20	1	4	3	2.5	2.12
21	3	8	5	5.5	3.53
22	4	9	5	6.5	3.53
23	1	8	7	4.5	4.94
24	2	7	5	4.5	3.53
25	2	7	5	4.5	3.53
26	2	5	3	3.5	2.12
27	0	1	1	0.5	0.70
28	1	6	5	3.5	3.53
29	1	8	7	4.5	4.94
30	2	9	7	5.5	4.94
31	1	9	8	5	5.65

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
32	1	5	4	3	2.82
33	2	6	4	4	2.82
34	0	2	2	1	1.41
35	3	5	2	4	1.41
36	4	7	3	5.5	2.12
37	4	5	1	4.5	0.70
38	3	9	6	6	4.24
39	2	2	0	2	0.00
40	2	9	7	5.5	4.94
41	0	0	0	0	0.00
42	4	9	5	6.5	3.53
43	1	5	4	3	2.82
44	2	7	5	4.5	3.53
45	2	4	2	3	1.41
46	0	0	0	0	0.00
47	3	9	6	6	4.24
48	2	7	5	4.5	3.53
49	2	5	3	3.5	2.12
50	0	0	0	0	0.00
51	1	6	5	3.5	3.53
52	1	4	3	2.5	2.12
53	3	8	5	5.5	3.53
54	0	0	0	0	0.00
55	0	0	0	0	0.00
56	2	10	8	6	5.65
57	3	5	2	4	1.41
58	2	8	6	5	4.24
59	2	8	6	5	4.24
60	3	7	4	5	2.82
61	4	6	2	5	1.41

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
62	2	8	6	5	4.24
63	0	3	3	1.5	2.12
64	1	3	2	2	1.41
65	2	9	7	5.5	4.94
66	2	9	7	5.5	4.94
67	0	0	0	0	0.00
68	0	0	0	0	0.00
69	2	6	4	4	2.82
70	1	10	9	5.5	6.36
71	0	0	0	0	0.00
รวม	128	409	281		
$\bar{X}$	1.80	5.76	3.96		
S.D.	1.29	3.15			

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 2 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนถึง 281 คะแนน โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 128 และคะแนนรวมหลังเรียน 409 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.80 และ 5.76 และค่า S.D. เท่ากับ 1.29 และ 3.15

ตอนที่ 3 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 3

ตารางที่ 4 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 3

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	3	9	6	6	4.24
2	3	7	4	5	2.82
3	2	7	5	4.5	3.53

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
4	1	3	2	2	1.41
5	3	8	5	5.5	3.53
6	3	7	4	5	2.82
7	3	6	3	4.5	2.12
8	3	7	4	5	2.82
9	2	6	4	4	2.82
10	0	4	4	2	2.82
11	1	6	5	3.5	3.53
12	1	8	7	4.5	4.94
13	1	6	5	3.5	3.53
14	4	6	2	5	1.41
15	1	5	4	3	2.82
16	2	4	2	3	1.41
17	2	4	2	3	1.41
18	3	4	1	3.5	0.70
19	1	3	2	2	1.41
20	4	4	0	4	0.00
21	6	9	3	7.5	2.12
22	4	10	6	7	4.24
23	1	5	4	3	2.82
24	3	10	7	6.5	4.94
25	3	10	7	6.5	4.94
26	3	9	6	6	4.24
27	3	8	5	5.5	3.53
28	1	6	5	3.5	3.53
29	1	4	3	2.5	2.12
30	3	8	5	5.5	3.53
31	4	10	6	7	4.24
32	2	5	3	3.5	2.12
33	4	10	6	7	4.24
34	1	7	6	4	4.24

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
35	4	5	1	4.5	0.70
36	3	6	3	4.5	2.12
37	4	4	0	4	0.00
38	4	8	4	6	2.82
39	2	6	4	4	2.82
40	2	4	2	3	1.41
41	0	5	5	2.5	3.53
42	1	6	5	3.5	3.53
43	1	7	6	4	4.24
44	2	9	7	5.5	4.94
45	3	7	4	5	2.82
46	0	4	4	2	2.82
47	1	8	7	4.5	4.94
48	3	7	4	5	2.82
49	3	5	2	4	1.41
50	0	5	5	2.5	3.53
51	2	6	4	4	2.82
52	2	4	4	3	1.41
53	3	8	5	5.5	3.53
54	0	6	6	3	4.24
55	0	7	7	3.5	4.94
56	1	5	4	3	2.82
57	3	4	1	3.5	0.70
58	1	8	7	4.5	4.94
59	4	8	4	6	2.82
60	6	10	4	8	2.82
61	4	9	5	6.5	3.53
62	2	7	5	4.5	3.53
63	0	3	3	1.5	2.12
64	1	5	4	3	2.82
65	2	9	7	5.5	4.94

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
66	2	9	7	5.5	4.94
67	0	8	8	4	5.65
68	0	6	6	3	4.24
69	2	5	3	3.5	2.12
70	1	7	6	4	4.24
71	1	2	1	1.5	0.70
รวม	152	457	305		
$\bar{X}$	2.14	6.44	4.30		
S.D.	1.43	2.04			

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 3 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนถึง 281 คะแนน โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 152 และคะแนนรวมหลังเรียน 457 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 และ 6.44 และค่า S.D. เท่ากับ 1.43 และ 2.04

ตอนที่ 4 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 4

ตารางที่ 5 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 4

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	3	7	4	5	2.82
2	3	6	3	4.5	2.12
3	4	4	0	4	0.00
4	0	0	0	0	0.00
5	2	6	4	4	2.82
6	2	8	6	5	4.24

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
7	1	9	8	5	5.65
8	2	4	2	3	1.41
9	0	0	0	0	0.00
10	0	0	0	0	0.00
11	4	10	6	7	4.24
12	4	9	5	6.5	3.53
13	4	7	3	5.5	2.12
14	3	9	6	6	4.24
15	2	6	4	4	2.82
16	3	10	7	6.5	4.94
17	2	5	5	3.5	2.12
18	1	7	6	4	4.24
19	3	5	2	4	1.41
20	2	6	4	4	2.82
21	2	8	6	5	4.24
22	4	7	3	5.5	2.12
23	3	10	7	6.5	4.94
24	1	8	7	4.5	4.94
25	3	9	6	6	4.27
26	3	6	3	4.5	2.12
27	0	0	0	0	0.00
28	4	10	6	7	4.24
29	3	8	5	5.5	3.53
30	3	9	6	6	4.24
31	4	7	3	5.5	2.12
32	2	6	4	4	2.82
33	3	8	5	5.5	3.53
34	0	0	0	0	0.00
25	3	5	2	4	1.41
36	2	5	3	3.5	2.12
37	3	6	3	4.5	2.12

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
38	3	7	4	5	2.82
39	3	6	3	4.5	2.12
40	1	5	4	3	2.82
41	0	0	0	0	0.00
42	3	4	1	3.5	0.70
43	4	8	4	6	2.82
44	3	7	4	5	2.82
45	4	10	6	7	4.24
46	0	0	0	0	0.00
47	3	9	6	6	4.24
48	4	9	5	6.5	3.53
49	3	9	6	6	4.24
50	0	0	0	0	0.00
51	3	4	1	3.5	0.70
52	2	5	3	3.5	2.12
53	2	5	3	3.5	2.12
54	0	0	0	0	0.00
55	0	0	0	0	0.00
56	1	7	6	4	4.24
57	2	5	3	3.5	2.12
58	4	4	0	4	0.00
59	2	7	5	4.5	3.53
60	3	9	6	6	4.24
61	4	7	3	5.5	2.12
62	4	5	1	4.5	0.70
63	0	1	1	0.5	0.70
64	0	0	0	0	0.00
65	3	8	5	5.5	3.53
66	3	7	4	5	2.82
67	0	1	1	0.5	0.70
68	0	0	0	0	0.00
69	4	9	5	6.5	3.53

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
70	2	10	8	6	5,65
71	0	0	0	0	0.00
รวม	158	398	240		
$\bar{X}$	2.22	5.60	3.38		
S.D..	1.41	3.29			

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 4 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนโดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 158 และคะแนนรวมหลังเรียน 398 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 และ 5.60 และค่า S.D. เท่ากับ 1.41 และ 3.29

ตอนที่ 5 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 5

ตารางที่ 6 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 5

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	3	4	1	3.5	0.70
2	3	7	4	5	2.82
3	3	6	3	4.5	2.12
4	0	0	0	0	0.00
5	4	9	5	6.5	3.53
6	2	7	5	4.5	3.53
7	4	9	5	6.5	3.53
8	5	9	4	7	2.82
9	0	0	0	0	0.00
10	0	0	0	0	0.00
11	4	8	4	6	2.82
12	5	9	4	7	2.82

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
13	4	9	5	6.5	3.53
14	4	10	6	7	4.24
15	4	7	3	5.5	2.12
16	3	9	6	6	4.24
17	5	7	2	6	1.41
18	2	6	4	4	2.82
19	1	6	5	3.5	3.53
20	2	5	3	3.5	2.12
21	2	9	7	5.5	4.94
22	2	8	6	5	4.24
23	2	8	6	5	4.24
24	4	8	4	6	2.82
25	3	6	3	4.5	2.12
26	1	4	3	2.5	2.12
27	0	0	0	0	0.00
28	3	5	2	4	1.41
29	4	6	2	5	1.41
30	3	6	3	4.5	2.12
31	2	4	2	3	1.41
32	4	5	1	4.5	0.70
33	3	4	1	3.5	0.70
34	0	0	0	0	0.00
35	3	7	4	5	2.82
36	4	9	5	6.5	3.53
37	2	9	7	5.5	4.94
38	3	10	7	6.5	4.94
39	3	9	6	6	4.24
40	2	7	5	4.5	3.53
41	0	0	0	0	0.00
42	1	7	6	4	4.24
43	5	10	5	7.5	3.53
44	4	8	4	6	2.82

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
45	3	9	6	6	4.24
46	0	0	0	0	0.00
47	6	10	4	8	2.82
48	3	7	4	5	2.82
49	3	6	3	4.5	2.12
50	0	0	0	0	0.00
51	4	8	4	6	2.82
52	5	5	0	5	0.00
53	3	7	4	5	2.82
54	0	0	0	0	0.00
55	0	0	0	0	0.00
56	3	9	6	6	4.24
57	2	10	8	6	5.65
58	1	7	6	4	4.24
59	1	9	8	5	5.65
60	1	8	7	4.5	4.94
61	6	10	4	8	2.82
62	3	8	5	5.5	3.53
63	0	0	0	0	0.00
64	0	0	0	0	0.00
65	3	9	6	6	4.24
66	4	7	3	5.5	2.12
67	0	0	0	0	0.00
68	0	0	0	0	0.00
69	4	10	6	7	4.24
70	3	10	7	6.5	4.94
71	0	0	0	0	0.00
รวม	176	425	249		
$\bar{X}$	2.47	5.98	3.51		
S.D.	1.69	3.49			

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 5 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนถึง 249 คะแนน โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 176 และคะแนนรวมหลังเรียน 425 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 5.98 และค่า S.D. เท่ากับ 1.69 และ 3.49

ตอนที่ 6 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 6

ตารางที่ 7 คะแนนก่อนและหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 6

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
1	1	7	6	4	4.24
2	0	0	0	0	0
3	4	8	4	6	2.82
4	0	0	0	0	0
5	5	10	5	7.5	3.53
6	5	9	4	7	2.82
7	3	10	7	6.5	4.94
8	2	10	8	6	5.65
9	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0
11	2	9	7	5.5	4.94
12	3	10	7	6.5	4.94
13	4	7	3	5.5	2.12
14	3	10	7	6.5	4.94
15	2	9	7	5.5	4.94
16	2	7	5	4.5	3.53
17	3	7	4	5	2.82
18	2	8	6	5	4.24
19	3	8	5	5.5	3.53
20	1	7	6	4	4.24
21	3	9	6	6	4.24
22	2	10	8	6	5.65

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
23	1	9	8	5	5.65
24	3	10	7	6.5	4.94
25	4	9	5	6.5	3.53
26	3	7	4	5	2.82
27	0	0	0	0	0
28	3	9	6	6	4.24
29	3	7	4	5	2.82
30	4	8	4	6	2.82
31	3	8	5	5.5	3.536
32	4	10	6	7	4.24
33	4	7	3	5.5	2.12
34	0	0	0	0	0
35	5	7	2	6	1.41
36	4	6	2	5	1.41
37	3	5	2	4	1.41
38	4	9	5	6.5	3.53
39	2	10	8	6	5.65
40	3	9	6	6	4.24
41	0	0	0	0	0
42	3	5	2	4	1.41
43	3	8	5	5.5	3.53
44	4	10	6	7	4.24
45	5	10	5	7.5	3.53
46	0	0	0	0	0
47	3	10	7	6.5	4.94
48	4	9	5	6.5	3.53
49	2	8	6	5	4.24
50	0	0	0	0	0
51	3	6	3	4.5	2.12
52	3	6	3	4.5	2.12
53	3	9	6	6	4.24
54	0	0	0	0	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนก่อน เรียน (10)	คะแนนหลัง เรียน (10)	ความต่าง	$\bar{X}$	S.D.
55	0	0	0	0	0
56	5	7	2	6	1.41
57	4	7	3	5.5	2.12
58	2	10	8	6	5.65
59	2	10	8	6	5.65
60	3	10	7	6.5	4.94
61	4	10	6	7	4.24
62	6	9	3	7.5	2.12
63	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0
65	4	10	6	7	4.24
66	5	6	1	5.5	0.70
67	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0
69	3	9	6	6	4.24
70	2	9	7	5.5	4.94
71	0	0	0	0	0
รวม	176	463	287		
$\bar{X}$	2.47	6.52	4.05		
S.D..	1.66	3.77			

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคะแนนหลังเรียนในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในบทที่ 6 ของนักศึกษาทั้ง 71 คนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนถึง 287 คะแนน โดยมีคะแนนรวมก่อนเรียนอยู่ที่ 176 และคะแนนรวมหลังเรียน 463 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 6.52 และค่า S.D. เท่ากับ 1.66 และ 3.77

ตอนที่ 7 ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตารางที่ 8 ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 56 คน

รายละเอียด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	$\bar{X}$
1.ด้านเนื้อหา						
1.1 เนื้อหาที่อ่านมีความน่าสนใจ	40	180	9	0	0	4.08
1.2 มีการลำดับเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง	5	120	60	10	0	3.48
1.3 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน	250	24	0	0	0	4.89
$\bar{X}$						4.15
2.ด้านกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	245	20	6	0	0	4.73
2.2 กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ	185	60	12	0	0	4.58
2.3 กิจกรรมเน้นการเทคนิค SQ6R	190	56	12	0	0	4.60
$\bar{X}$						4.63
3.ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยเทคนิค SQ6R						
3.1 ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านผ่านการเรียนโดยเทคนิค SQ6R	95	92	36	4	0	4.05
3.2 ผู้เรียนได้ประโยชน์จากการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยเทคนิค SQ6R	85	112	33	0	0	4.10
3.3 ผู้เรียนสามารถนำเทคนิค SQ6R ไปใช้ในการอ่าน ทั่วไปหรือการอ่านในชีวิตประจำวันได้	240	32	0	0	0	4.85
$\bar{X}$						4.33
4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้						
4.1 บรรยากาศในชั้นเรียนเหมาะสมกับการเรียนรู้	70	116	30	6	0	3.96
4.2 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการพัฒนาทักษะการ อ่านเพื่อความเข้าใจโดยเทคนิค SQ6R	155	80	15	0	0	4.46
4.3ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในห้อง เรียนขนาดใหญ่	60	120	42	0	0	3.96
$\bar{X}$						4.12

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายทั้ง 4 ด้านนั้น นักศึกษามีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้สูงสุดโดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งมีความหมายว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด และในลำดับต่อมานักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.33 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แปลว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านบรรยากาศการเรียนรู้มากเช่นกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การทำวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R และ 2. ศึกษาความพึงพอใจในด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 71 คนซึ่งลงทะเบียนในรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 หมู่เรียน ซึ่งได้มาโดยเลือกแบบเจาะจงจากห้องที่มีนักศึกษาลงทะเบียนสูงสุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองอันได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 6 ฉบับ ฉบับละ 10 ข้อแบบปรนัย 4 ตัวเลือกโดยการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 1 ฉบับต่อ 1 เนื้อหา เพื่อทำการวัดความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน เมื่อทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแล้วผู้วิจัยได้ทำการหาค่าเฉลี่ย ค่าความต่างของคะแนนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเครื่องมือที่สองคือ แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยกำหนดแบบสอบถามออกเป็น 4 ด้านได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R 4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ จำนวน 12 ข้อ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R เมื่อนักศึกษาได้ผ่านการทำแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนครบทั้ง 6 บทเรียนแล้วพบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนในทุกบท โดยแบบทดสอบหลังเรียนที่นักศึกษาทำได้ดีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือบทที่ 6 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.52 และแบบทดสอบหลังเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 คือบทที่ 3 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.44 จากคะแนนเต็ม 10 ส่วนแบบทดสอบหลังเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุดคือบทที่ 4 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.60 และเมื่อพิจารณาความต่างของค่าคะแนนระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของทั้ง 6 บทพบว่า

คะแนนหลังเรียนบทที่ 6 สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนและมีคะแนนต่างกันถึง 287 คะแนน และคะแนนก่อนและหลังเรียนมีความต่างก็น้อยที่สุดคือบทที่ 4 ซึ่งมีความต่างกันเพียง 140 คะแนน

2. ผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายทั้ง 4 ด้านอันได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R 4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้สูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจมากที่สุด และในลำดับต่อมานักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.33 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้านซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แต่ยังอยู่ในเกณฑ์นักศึกษามีความพึงพอใจมาก

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่โดยการใช้เทคนิค SQ6R พบว่าผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนในทั้ง 6 บทเรียน ย่อมแสดงให้เห็นว่าเทคนิค SQ6R สามารถใช้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ได้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาได้ผ่านกระบวนการทั้ง 8 ขั้นตอนของเทคนิค SQ6R โดยแต่ละขั้นตอนเป็นการส่งเสริมทักษะให้ผู้อ่านได้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างแท้จริงเพราะเริ่มตั้งแต่ขั้นสำรวจ (Survey) สิ่งที่อยู่โดยรอบเนื้อหาจนสู่กระบวนการสุดท้ายนั่นคือถ่ายทอดความเข้าใจของตนออกมาในขั้นตอนที่เรียกว่า ขั้นก่อนสร้างใหม่ (Reshape) โดยการเขียนผังเขียนกรอบโน้ตทัศน์หรือกรอบแนวคิดตามความเข้าใจของตนเองได้ จึงเป็นการย้ำให้เห็นว่านักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านผ่านเทคนิคดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรพรรณ พูลเขาล้าน (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ6R พบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจันทรพิมพ์ รังษี (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังได้เรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งธัญยา ลักษณะ สักลักษณะ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึก

ทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อดูผลคะแนนเฉลี่ยจากแต่ละบทเรียนพบว่าทุกบทเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ส่วนบทเรียนที่นักศึกษาได้สูงสุดคือบทที่ 6 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.52 จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเมื่อคิดเป็นร้อยละได้ 65.20 สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแล้วเป็นคะแนนการผ่านเกณฑ์ที่ไม่ได้สูง ตามเกณฑ์การให้คะแนนผ่านของรายวิชา GEN2002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 กำหนดให้เกณฑ์ผ่านอยู่ที่คะแนนร้อยละ 50 เกณฑ์คะแนนผ่านเยี่ยมคือร้อยละ 80 ทั้งนี้เนื่องจากเป็นห้องเรียนขนาดใหญ่ที่มีการลงทะเบียนเรียนถึง 71 คนแต่มีผู้เข้าเรียนและร่วมกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจเพียง 56 คน ดังนั้นหากสังเกตจากข้อมูลในตารางบทที่ 4 ว่ามีผู้ที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนถึง 15 คนซึ่งส่วนมากมีคะแนนเป็น 0 ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน แต่ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยก็ยังคงใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 71 คนมาใช้คำนวณคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยจึงส่งผลคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบทต่ำ ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมให้นักศึกษาที่หายไปทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน รวมถึงร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยเชื่อว่าหากทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่โดยการใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าเรียนตามจริง ย่อมส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าร้อยละ 65.20

ผลความพึงพอใจในด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้นมากที่สุด และในลำดับต่อมานักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R นักศึกษามีความพึงพอใจด้านเนื้อหาเป็นอันดับ 3 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์นักศึกษามีความพึงพอใจมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของธัญลักษณ์ สังขลักษณ์ (2564) พรพรรณ พูลเขาล้าน (2565) และจันทรพิมพ์ รังษี (2565) โดยทั้งสามท่านต่างได้นำเทคนิค SQ6R มาใช้ในงานวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และได้ข้อค้นพบที่เหมือนกันว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยผ่านการเรียนด้วยใช้เทคนิค SQ6R

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยการใช้เทคนิค SQ6R ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันโดยที่ผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนทั้ง 6

บทเรียน ดังนั้นในการเรียนการสอนทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษในห้องเรียนขนาดใหญ่ ควรนำเทคนิค SQ6R ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่าน

2. จากผลการวิจัยด้านความพึงพอใจพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการใช้เทคนิค SQ6R ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนั้น ผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้นจึงควรนำเทคนิค SQ6R ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ ผลวิจัยพบว่าผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน แต่คะแนนเฉลี่ยออกมาไม่ถึงร้อยละ 80 ซึ่งเป็นผลมาจากรายวิชานี้ นักศึกษาลงทะเบียนเรียน 71 คนแต่เข้าเรียนจริง 56 คน จึงทำให้ตัวหารเฉลี่ยคะแนนมีมากกว่าจำนวนจริงที่เข้าเรียน ดังนั้นในการทำวิจัยในครั้งต่อไปจึงควรทำกับนักศึกษากลุ่มที่มีจำนวนแน่นอน หรือกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แน่นอน

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยควรประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้เทคนิค SQ6R ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินเทคนิคการสอนเป็นรายด้านอันได้แก่ S Q และ 6R เพื่อจะได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของเทคนิคแต่ละด้าน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จันทร์พิมพ์ รังษี. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. การค้นคว้าอิสระ. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลิมลาภ ทองอาจ.(2565). การพัฒนาหลักสูตรและการสอนภาษาไทย. <http://www.gotoknow.org/post/435030>.
- ธัญญาลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564). การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การค้นคว้าอิสระสาขาวิชาภาษาไทย. มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ปิยาภรณ์ ศรีจันทร์. (2557). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ6R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R. สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ริชาร์ด วัตสัน ทอดต์. (2012). *The effects of class size on English learning at a Thai university*. ELTResearch Journal. <https://sola.pr.kmutt.ac.th/homesola/index.php/p3349th/>
- สาวิตรี บุญนุชิต. (2562). ข้อดีของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ. <http://c.nistru.ac.th/th/news/archive/mdcontent/view/614.html>.
- แสงนภา ใจเย็น(2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวดูเออร์โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ.
- Anderson, R.C., & Pearson, P.D (1984). *A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension*. In P.D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research*. New York. Longman.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เนื้อหาในส่วนทักษะการอ่านที่ใช้ในงานวิจัยและข้อสอบ

Reading Unit 1

Important Festival in Vietnam

Tet Festival is the occasion for Vietnamese to express their respects for ancestors as well as welcoming the lunar New Year with family members. This festival usually falls in late January or early/mid-February. The dates vary from year as it is based on the lunar calendar.

Since Tet is the most important festival for Vietnamese, preparations for celebration begins well in advance. They make offering and pray at temples about the two weeks before and immediately after Tet because visiting temples is considered auspicious. Many families visit the graves of ancestors in the week prior to Tet. Homes are cleaned and decorated with Hoa Mai (yellow apricot blossom), Hoa Dao (peach blossom), Kumquat tree and many other colorful flowers. On the eve of Tet, they cook an abundance of food. On the first days of New year, everybody, especially kids, wear new clothes and shoes to visit families and friends and enjoy the traditional Tet food like Banh Chung (a sticky rice cake). Many children receive “lucky money” in red envelopes.

Tet is the most crucial national festival of Vietnam as it is the time for people to reunite with their family and relax after a head-working year. It is also the time to eliminate the bitterness and failure of the past year and start a fresh year with the hope of fortune and happiness.

(Source: Communicative English II, 2020, p.4)

Reading Unit 2

Business

A business is an organization that uses economic resources or inputs to provide goods or services to customers in exchange for money other goods and services. Business organizations come in different types and forms. There are four types of business.

1. Service Business

A service type of business provides intangible products (products with no physical form). Service type firms offer professional skills, expertise, advice, and other similar products. Examples of service business are schools, repair shops, hair salons, banks, accounting firms, and law firms.

2. Merchandising Business

This type of business buys products at wholesale price and sells the same at retail price. They are known as “buy and sell” business. They make profit by selling the products at prices higher than their purchase costs. A merchandising business sells a product without changing its form. Examples are: grocery stores, convenience stores, distributors, and other resellers.

3. Manufacturing Business

Unlike a merchandising business, a manufacturing business buys products with the intention of using them as materials in making a new product. Thus, there is a transformation of the products purchased. A manufacturing business combines raw materials, labor, and factory overhead in its production process. The manufactured goods will then be sold to the customers.

4. Hybrid Business

Hybrid businesses are companies that may be classified in more than one type of business. A restaurant, for example, combines ingredients in making a fine meal (manufacturing), sells a cold bottle of wine (merchandising), and fills customer orders (service). Nonetheless, these companies may be classified according to their major business interest. In that case, restaurants are more of the service type – they provide dining services.

(Source: Communicative English 2, 2020, P.12)

Reading Unit 3

Education Systems in the World

All of the schools in the world are similar in many ways. They have teachers, students, learning facilities, blackboards, computers and examinations. However, a school system of each country is different and reflects the cultures, values of life, social structures of that country. Take a look at the school system of the following countries and you will see those differences.

Education in Japan

The Japanese highly value education. The statistic value shows that there are 88 percent of Japanese students not only complete their primary school, but also high school. Education in public schools is free and equal to all students. They learn and use the same learning materials. They are expected to get a university degree from the right university which is important for their future. To achieve this goal, they have to pay a lot of effort in their learning and go through difficult examinations. Those examinations are difficult for students to entrance to all universities, or even to better kindergartens, and primary and secondary schools. Due to this high competition, Japanese students require a great discipline and spend time fully for their study. They need to control themselves and skip all kinds of activities including hobbies, sports, and socializing with friends. The examination results are important for family and they value them as a high status or prestige social position for their family if they received high marks from the test.

Education in Britain

The education system in the United Kingdom reflects the social class system. All state schools, primary, secondary, and university, are free for students. All students are equally learnt the same materials until they are in nine years old. Up until to the age of 11, they will take an important national entrance examination to attend three possible secondary schools including: college preparatory, vocational college (job training), and comprehensive school. However, there are 6 percent of students from upper-class families attend private schools which is expensive and unaffordable for lower-class families. 50 percent of students at Oxford and Cambridge universities are from expensive private schools. Although they can afford

for the university, there is only 1 percent of students from the lower-class families attend university. This is because students who graduate from good university can get the best jobs. This results clearly indicate that students' success is largely relied on social class status.

Education in the United States

In the United States, education opens to all students. However, all of school systems are not the same. Education in the public primary and secondary schools levels are free for all. It does not require tuition fee. Therefore, most of 80 percent of all American students graduate from high schools. The students can also decide to attend high school for college preparatory and vocational because there is no national examination requirement. In terms of tertiary level, the tuition is not free for all students. There are about 60 percent of graduated high school students attend college or university. Older students can also attend college because American people believe that "you are not too old to learn". However, there are many drugs and crime problems in many secondary schools. In addition, public schools receive their budgets from the taxes of the local government, and the schools, in the remote areas receive less money. Consequently, those schools have limited of good teachers and facilities for students. It is clearly reflected both the best and the worst sides of the U.S, education in their society.

(Source: Hartmann & Kirn, 2007 mentioned in Communicative English II, 2020, p.29-30)

Reading Unit 4

Facebook

In 2004, a group of friends at college created an innovative new social media platform with the aim of connecting Harvard students through an online community. 14 years later, Facebook is one of the most influential social networks in the world, boasting approximately 2.2 billion monthly users. So how did a social network created in the confines of a Harvard dorm room go from being a student trend to an unprecedented, worldwide phenomenon? It all began in 2003, when Facebook founder and CEO Mark Zuckerberg created an online program called “Facemash”, which allowed users to objectify fellow students by comparing photos of their faces and selecting who they deemed as “hotter”. While Zuckerberg faced punishment from the Harvard administration and narrowly escaped expulsion from the college altogether for his actions, “Facemash” provide the framework for what was to become Facebook. Online “face books” already existed at Harvard at the time. These were online directories that featured photos of students alongside some information about them.

On February 4 2004, the first iteration of Facebook was born, then known as the facebook.com and made available exclusively to Harvard students. Facebook proved extremely popular with Harvard students when it was launched, so much so the site was soon also made available to students at Stanford, Yale, and Columbia before expanding to numerous other colleges.

By September 26 2006, anyone in the world could make themselves a Facebook account, as long as they were at least 13 years old and had a valid email address. One year prior, the social media platform had officially become “Facebook”, as opposed to “The Facebook” as it had formerly been known.

In July, it was reported that the company had lost more than \$100bn in value, with its share price dropping by nearly 20 percent. While Facebook has acquired various other companies such as Instagram to maintain their users’ interest, the question of whether its popularity will rise yet again remains uncertain.

(Source: <https://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/facebook-when-startd-how-mark-zuckerberg-history-harvard-eduardo-saverin-a8505151.html> mentioned in Communicative English II, 2020,p.43-44)

Reading Unit 5

Luang Prabang: Windows of Opportunity for Learning

The three of us enjoy learning about ASEAN places and people. These adventures are very rewarding because we are interested in continuous learning about ourselves and others. As a teacher, we search the information, observe and read about the places we visit before going to them. Finally, we try to build a relationship between the place, the people and the cultural products of that place. With this in mind, we explore Laung Prabang in Lao PDR.

When talking about Luang Prabang, it's unavoidable to mention about the city of cultural heritage. It has been recorded as one of the world cultural heritage with its uniqueness in their way of life and traditional designs of architecture. Regarding our ASEAN adventure, we highlight four windows of opportunity to learn about Luang Prabang. In the first window, we visited Hmong community. We learned about Hmong community lifestyle. We were able to experience a deeper understanding of Lao Hmong life and their language through the local friends and research. The Lao Hmong are one of the largest ethnic groups in Lao PDR.

The second window opened our viewing to the night market. Through observation and questioning, we manage to satisfy our curiosity. We were able to draw some new insights which included local people's strong identity being linked to their handicrafts the pride and love of their local food which they generously display and offer to others at reasonable prices and clear evidence of the mixing of old and new generation merchants who serve as ambassadors to their cultural identities.

The third window opened up our viewing to merit making to the monks in the morning alms giving ritual. We followed the advice of the Thai proverb, "When in the city that winks, you should also wink". To be like the locals, we learned to dress in traditional Lao temple going garments, prepared merit giving food items and monk necessities and then waited alongside the road with other locals to make merit.

The fourth window was a visit to the Big Brother Mouse Foundation where many bilingual children's books are in Lao, Hmong and English. We learned that this

non-profit foundation provides intercultural exchange activities between multi-cultural groups including Lao, Lao Hmong, foreign nationalities, the youth and the elderly. There is a steady stream of local youth volunteers and foreign tourists who share their different cultural perspectives. We were magnificently impressed about this learning atmosphere.

In closing, we suggest that you go forth into the world and look inside the many windows of opportunity for continuous learning.

(Written by Honey, Albert, and John)

Reading Unit 6

Drive-Through Restaurant

A common sight in many towns, cities, and highways in the United States (and other countries) is the drive-through restaurant. Customers drive their cars through the restaurant parking area, place their orders, pay for and collect their meals at the window, and exit the restaurant area without ever leaving their automobiles.

The drive-through restaurant is a rather sophisticated cultural phenomenon. If we take the time to name all the products, practices, and perspectives involved, our list of items for each dimension would be quite long.

The number of products associated with drive-through restaurants is legion, including everything from straws and paper napkins, worker uniforms and signs, to the blueprints for the buildings, and the physical organization of the space the restaurant occupies. Beyond this, drive-through restaurants themselves are products of the economic institutions of the culture and operate within its legal and political systems.

As for practices, in order to get a meal, a person needs to know how to drive a car, obey traffic laws, manipulate currency, distinguish among an array of available food items, proceed through the drive-through sequence, order the desired meal, participate in any exchanges with the drive-through personnel, recognize and appropriate product (i.e. a properly prepared meal), and last but certainly not least, the person must know how to eat and drive at the same time! All these practices must be done appropriately, within the boundaries of acceptable behavior. Deviating from these practices would cause consequences: deviations might include not paving for one's meal, not moving one's car through the drive-through station at the right tempo, or going through the drive-through on foot instead of by car.

Multiple communities are involved in the cultural practice of the drive-through restaurant. Patrons are confined to those who have automobiles. If the restaurant is local, members of that town or neighborhood are the likely participants. If the restaurant is a regional or national franchise, the groups that drive-through its restaurants may represent a much larger range of social groups.

Innumerable persons participate in drive-through restaurants, each one with a distinct story and response to this cultural phenomenon. Factors such as age, gender, race, ethnicity, social class, religion, education, profession all play into individual differences, as do the life experiences and outlooks of persons. The manager of a drive-through restaurant, the owner, the stockholders, the employees, the patrons all bring different outlooks to this phenomenon. Some may be stockholders in the national franchise while others may simply pass through to get coffee on their way to work in the morning.

The perspectives that underlie this cultural phenomenon are numerous. A few that stand out are attitudes toward meals and food, perceptions of time, mobility, and values associated with the automobile. The perception of time as a commodity that can be saved, wasted, or spent wisely as well as the value placed on efficient use of time, are present in the products and practices of drive-through restaurants. The phrase fast food carries these and other meanings for members of U.S. culture.

Source: Moran (2001: 26-27)

Test Unit 1

Directions: Choose the best answer for each question.

1. What is the reason to celebrate Tet Festival?
 - a. To respect Vietnamese's god.
 - b. To welcome the lunar New Year.
 - c. To visit the graves of ancestors.
 - d. To welcome the family members.
2. When is Tet festival?
 - a. In Vietnam.
 - b. In early January.
 - c. In early February.
 - d. In lunar calendar.
3. Where is Tet festival celebrated?
 - a. In China
 - b. In Korea
 - c. In Vietnam
 - d. In Thailand
4. In advance preparation, what do people do for Tet festival?
 - a. They go to the temple.
 - b. They go to the grave.
 - c. They visit the ancestors.
 - d. They visit family and friends.
5. When do they visit the ancestor's grave?
 - a. During Tet festival.
 - b. On the first day of festival.
 - c. One day before Tet festival.
 - d. One week before Tet festival.

6. Which activity do people do during Tet festival?
 - a. Baking a turkey.
 - b. Eating a moon cake.
 - c. Visiting families and friends.
 - d. Making a wish from the moon.
7. What kind of flower is used to decorate house?
 - a. Rose
 - b. Lotus
 - c. Jasmine
 - d. Apricot
8. What is a special food on Tet festival?
 - a. Banh Chung
 - b. Fried chicken
 - c. Sea food pizza
 - d. Vietnamese noodles.
9. What is a special gift for children?
 - a. A teddy bear.
 - b. A new clothe
 - c. A lucky money
 - d. A blue envelope
10. How is Tet festival important for Vietnamese?
 - a. It is a time for celebration.
 - b. It a time to join dining table.
 - c. It a time to start a fresh year.
 - d. It a Chinese New Year in Vietnam.

Test Unit 2

Directions: Choose the best answer for each question.

1. How many kinds of business are there?
 - a. Two kinds
 - b. Three kinds
 - c. Four kinds
 - d. Five kinds
2. What is intangible product?
 - a. An on-sale product.
 - b. A product we can touch
 - c. A product on the market
 - d. A product with no form
3. What is an example of service business?
 - a. A car
 - b. b. A school
 - c. A furniture
 - d. A garden
4. What is a concept of merchandising business?
 - a. To sell products at the low-price product
 - b. To produce their own products
 - c. To make profit from selling
 - d. To find the best raw material
5. Which one is the other name of merchandising business?
 - a. Profit business
 - b. Buy and sell business
 - c. Selling business
 - d. Online business
6. Which statement is true about merchandising business?
 - a. It sells a product without changing its form.
 - b. It sells a product with a very low price.
 - c. A hotel is an example of merchandising business.
 - d. A convenience store is not a kind of merchandising business.
7. Which is true about manufacturing business?
 - a. It is not different from merchandising business.
 - b. It buys the materials for making a new product.
 - c. It buys the products from factory to make a profit.
 - d. There is no transformation of the product purchased.
8. Which is a combination of manufacturing business?
 - a. Customer
 - b. b. Seven Eleven
 - c. grocery store
 - d. raw material

9. What is an example of hybrid business?

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| a. A restaurant | c. A distributor |
| b. b. A grocery store | d. A convenience store |

10. What is a concept of hybrid business?

- a. It is a buy and sell business.
- b. It is a business making profit from buying and selling product.
- c. It is a combination of service, merchandising, and manufacturing business.
- d. It is a kind of business which buys a raw material to make a new product.

Test Unit 3

Directions: Choose the best answer for each question.

1. How many percent of the Japanese students do not complete high school?
 - a. 12 %
 - b. 22 %
 - c. 80 %
 - d. 88 %
2. How can Japanese students attend a good university?
 - a. They have to pass a primary school.
 - b. They have to pass a high school.
 - c. They have to pass a difficult examination.
 - d. They have to get a university degree.
3. Why are the examination results important for Japanese family?
 - a. They represent the ability of the children.
 - b. The children can go through the university.
 - c. The children can be accepted to the university.
 - d. The family will be in the prestige social position.
4. Which is true about the education in Britain.
 - a. You are never too old to learn.
 - b. Everyone can attend a private school.
 - c. The public schools are free for all students.
 - d. Only students from high class family can attend the university.
5. If the students would like to attend a comprehensive school, what should they do?
 - a. They can apply for a school directly.
 - b. They have to pass the national examination.
 - c. They have to pass the vocational school.
 - d. They must be from the upper-class families.
6. Why the students from lower-class families cannot attend a private school?
 - a. A private school is very expensive.
 - b. They are lack of the ability to attend.
 - c. The lower-class families are not welcomed.
 - d. Only one percent of student can attend the school.

7. What does 'unaffordable' mean?
 - a. Cannot be able to attend.
 - b. Cannot be able to pay for.
 - c. Cannot be able to understand.
 - d. Don't have an ability to attend.
8. Which is true for American education.
 - a. High school and university are free for all.
 - b. 80 percent of students finished the university.
 - c. The education standard is the same for all.
 - d. 20 percent of students don't finish from high school.
9. From the passage, why can old students attend a college?
 - a. They still have the abilities to study.
 - b. They are supported by the government.
 - c. They can spend their own money at college.
 - d. They believe that 'they are not too old to learn'.
10. Why do the schools in rural areas have limited of good teachers?
 - a. They receive a less money from a local government.
 - b. They've never get paid from the U.S government.
 - c. They are supported by the parents in those areas.
 - d. They are supported by both parents and government.

Test Unit 4

Directions: Choose the best answer for each question.

1. Who is the founder of 'Facebook'?
 - a. A man called Facemash.
 - b. Mark Zuckerberg
 - c. A group of friends in America
 - d. American students
2. What is the first name of Facebook?
 - a. Faceman
 - b. the facebook.com
 - c. Facemash
 - d. facemask
3. Which group was first introduced to Facebook?
 - a. The American students
 - b. Oxford students
 - c. Harvard students
 - d. The students and officers
4. When was Facebook introduced?
 - a. In 2003
 - b. In 2004
 - c. In 2005
 - d. In 2006
5. When was the official name of Facebook introduced?
 - a. In 2004
 - b. In 2005
 - c. In 2007
 - d. In 2006
6. What was the first purpose of Facemash?
 - a. To communicate in Harvard university.
 - b. To communicate around the world.
 - c. To promote friends in Harvard.
 - d. To connect Harvard students.
7. When could you register for being Facebook member?
 - a. February 2003
 - b. September 2006
 - c. February 2004
 - d. September 2007
8. At what age can you be the member of Facebook?
 - a. 10-year-old
 - b. 11-year-old
 - c. 12-year-old
 - d. 13-year-old
9. How much Facebook had lost in value?
 - a. More than \$100 bn.
 - b. More than \$100 m.
 - c. About \$100 bn.
 - d. About \$100 m.

10. Which organization has the company got?

- | | |
|--------------|-----------|
| a. Hotmail | c. Lazada |
| b. Instagram | d. Shopee |

Test Unit 5

Directions: Choose the best answer for each question.

1. How many places did they visit in Luang Prabang?
 - a. 3
 - b. 4
 - c. 5
 - d. 6
2. Where was their first visit?
 - a. Hmong Community
 - b. Merit Making
 - c. Night Market
 - d. Water fall
3. What did they do before visiting Luang Prabang?
 - a. They built a relationship with Luang Prabang.
 - b. They built a relationship with the place.
 - c. They searched for information of Luang Prabang.
 - d. They went to Luang Prabang before visiting there again.
4. Why has Luang Prabang been recorded as one of the world cultural heritage?
 - a. Because it's the oldest city in Asia.
 - b. Because of its uniqueness designs of architecture.
 - c. Because it's an ancient city in Luang Prabang.
 - d. Because there in only one ancient city in Asia.
5. What did they learn at Hmong community?
 - a. They learned how to cook Lao food.
 - b. They learned how to speak Lao.
 - c. They learned about Hmong lifestyle.
 - d. They learned about Hmong history.
6. What is the largest ethnic groups in Lao PDR?
 - a. Black Hmong
 - b. Lao Hmong
 - c. Akha and Lahu
 - d. Lao Lisu
7. What can you buy at the night market?
 - a. Snail designed bag
 - b. Snail designed products
 - c. Local food
 - d. Second hand products

8. What does Thai proverb, “When in the city that winks, you should also wink” mean?
- a. To be like the locals.
 - b. To wink like the locals wink.
 - c. To wink in the city you visit.
 - d. To go and learn in the city.
9. At the third window, what did they do?
- a. They went to the night market.
 - b. They made merit at the temple.
 - c. They made merit at the roadside.
 - d. They visit to the temple.
10. What kind of book did they find at the Big brother Mouse Foundation?
- a. English cartoon books
 - b. Local language books
 - c. The documentary Lao books
 - d. Bilingual children’s books

Test Unit 6

Directions: Choose the best answer for each question.

1. Where can you drop for a drive-through restaurant?
 - a. At a highway
 - b. At a factory
 - c. At a hotel
 - d. At a mall
2. Which steps is correct in buying food from drive-through restaurant?
 - a. place an order, pay for it, collect the meals
 - b. park a car, place an order, pay for the order
 - c. drive through, place an order, collect the meals
 - d. drive through, place an order, pay for it, get the meals
3. What is the advantage of drive-through restaurant?
 - a. We don't need to park a car.
 - b. We can get a cheaper price.
 - c. We will get a special price.
 - d. We will get free coupon.
4. Which following word refers to product in drive-through restaurant?
 - a. A worker
 - b. A Uniform
 - c. A customer
 - d. A way to eat
5. Restaurant itself refers to which dimension of culture?
 - a. Person
 - b. Communities
 - c. Product
 - d. Perspective
6. Which is an important practice in drive-through restaurant?
 - a. You know a meaning of drive-thought.
 - b. You order food and eat at a restaurant.
 - c. You park your car then go to order food at a restaurant.
 - d. You know how to eat, drink, and drive at the same time.
7. Which behavior you shouldn't do at a drive-through restaurant?
 - a. To drive your car to a restaurant then order your food.
 - b. To pay for your order then take it from the next window.
 - c. To park your car then go to order food at a restaurant by walk.
 - d. To drive to a restaurant then order and take your food.

8. If a drive-through restaurant is located at a local who will be communities of culture?
- a. The members of that town
 - b. The villages near by
 - c. Ban Du community
 - d. The manager of restaurant
9. Who is a person in culture of drive-through restaurant?
- a. The owner of restaurant
 - b. The communities
 - c. The restaurant itself
 - d. The worker uniforms
10. What is the main perspective for drive-through restaurant culture?
- a. Saving time
 - b. Beautiful place
 - c. Environmentally friendly
 - d. Unexpensive food

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับ
ห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นการสอบถามเพื่อทราบถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R 4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้

2. ขอให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจของตนเองในแต่ละหัวข้อ โดยให้คะแนน 5 4 3 2 1 ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายละเอียด	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ด้านเนื้อหา					
1.1 เนื้อหาที่อ่านมีความน่าสนใจ					
1.2 มีการลำดับเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง					
1.3 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน					
2.ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1 กิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
2.2 กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ					
2.3 กิจกรรมเน้นการเทคนิค SQ6R					
3.ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R					
3.1 ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านผ่านการเรียนโดยเทคนิค SQ6R					
3.2 ผู้เรียนได้ประโยชน์จากการพัฒนาทักษะการอ่านโดยเทคนิค SQ6R					
3.3 ผู้เรียนสามารถนำเทคนิค SQ6R ไปใช้ในการอ่านทั่วไปหรือการอ่านในชีวิตประจำวันได้					

รายละเอียด	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ 4.1 บรรยากาศในชั้นเรียนเหมาะสมกับการเรียนรู้ 4.2 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยเทคนิค SQ6R 4.3 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนขนาดใหญ่					

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ - สกุล นางพิมพ์พรรณ เลิศเกษม
วัน เดือน ปี เกิด 12 มกราคม 2521
ที่อยู่ปัจจุบัน
เลขที่ 96 หมู่ 5 ซอย 2 ตำบล เวียงเหนือ
อำเภอ เวียงชัย จังหวัด เชียงราย

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2550	ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
พ.ศ. 2542	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สถาบันราชภัฏเชียงราย
พ.ศ. 2541	ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏเชียงราย

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2541	บัณฑิตอาสา สำนักงานประชาสงเคราะห์ อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2542	อาจารย์ โรงเรียนเชียงรายบริหารธุรกิจ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2543 - ปัจจุบัน	อาจารย์ โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย