การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน

ปรียาภา วังมณี

โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย)

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน (Developing of English Major Students' Narrative Writing Skills on Greek's Heroes Mythology through the Reflective Writing Technique) ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ 2568 ในการนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ท่านอธิการบดี คณะผู้บริหาร และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สนับสนุนทุนในการทำวิจัยและให้โอกาศผู้วิจัยได้ฝึกฝนและพัฒนาศักยภาพของตนเองในการทำวิจัย นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดี ประธานโปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก ที่สนับสนุนและให้กำลังใจด้วยมิตรไมตรี ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญการให้คำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข ขอบคุณนักศึกษาที่ให้ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ และที่ขาดไม่ได้ ขอขอบพระคุณบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่คอยอำนวยความสะดวกและเสนอแนะแนวทางในการจัดทำวิจัยทำให้ดำเนินการเสร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยในชั้นเรียนชิ้นนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์วิจัยของทางมหาวิทยาลัย และผู้ที่สนใจในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ ไม่มากก็น้อย

ปรียาภา วังมณี

เมษายน 2569

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษา สาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน
ชื่อผู้วิจัย : นางสาว ปรียาภา วังมณี
สาขาวิชา/คณะ : โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ : 2568
ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัยปี : มิถุนายน พ.ศ. 2568 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ.2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลของของการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนต่อพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ และ 2) วิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียน และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประโยค การใช้คำศัพท์ และลำดับเหตุการณ์ในการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานกึ่งทดลอง ประชากรศึกษา คือ เป็นนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 74 คน ที่ลงเรียนรายวิชาเทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี เลือกกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มอย่างง่าย แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 48 คน และกลุ่มควบคุม 26 คน เครื่องมือ ได้แก่ แผนการสอน แบบบึกเขียนเชิงสะท้อนคิด แบบทดสอบการเขียน แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และแบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติโดยโปรแกรมExcel เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และโปรแกรม AntConc สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคลังภาษา

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนการเขียนบรรยายหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มกับกลุ่มควบคุมหลังการทดลองพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม กลุ่มทดลองมีแนวโน้มพัฒนาการที่สูงกว่าในด้านการเพิ่มขึ้นของคะแนน นอกจากนี้ พบว่า นักศึกษามีปริมาณการเขียนบรรยายเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน มีการใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น รวมถึงมีการใช้โครงสร้างประโยคความรวมและประโยคความซ้อนเพิ่มขึ้น ขณะที่ข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์และการสะกดคำมีแนวโน้มลดลง แม้ว่ายังคงพบข้อผิดพลาดในการใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน โดยสรุปแล้ว เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนสามารถพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษได้

คำสำคัญ : การเขียนบรรยาย การเขียนเชิงการคิดสะท้อน ตำนานวีรบุรุษกรีก นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ

Research Title : Developing of English Major Students' Narrative Writing Skills on Greek's Heroes Mythology through the Reflective Writing Technique
Author : Miss Preeyapha Wangmanee
Faculty : The Western Languages Program, Faculty of Humanities and Social Sciences
Fiscal Year : 2026
Year of Research : June 2025 to March 2026

Abstract

This study aimed to 1) investigate the effects of using reflective writing techniques on the development of narrative writing skills of Greek heroes among English major students, and 2) analyze writing errors as well as changes in sentence structure, vocabulary use, and sequencing of events in students' narrative writing of Greek heroes. This research employed a quasi-experimental mixed-methods design. The population consisted of 74 second-year English major students enrolled in the course Greek Mythology. The sample was selected using simple random sampling and divided into an experimental group (48 students) and a control group (26 students). The research instruments included lesson plans, reflective writing worksheets, writing tests, semi-structured interviews, and a questionnaire. Quantitative data were analyzed using Microsoft Excel to calculate mean, standard deviation, and t-test values, while AntConc was used for corpus-based analysis. The findings revealed that the experimental group showed significantly higher post-test narrative writing scores compared to their pre-test scores at the .05 level of significance. However, no statistically significant difference was found between the experimental and control groups in the post-test. Nevertheless, the experimental group demonstrated a greater tendency for improvement in score gains. In addition, the results indicated that students produced longer pieces of writing, used more varied and specific vocabulary, and demonstrated increased use of compound and complex sentence structures. Meanwhile, grammatical and spelling errors showed a decreasing trend, although errors in capitalization and punctuation were still observed. In conclusion, the use of reflective writing techniques effectively enhanced the narrative writing skills of English major students in recounting Greek mythological heroes.

Keywords : Narrative writing, Reflective writing, Geek Heroes, English major students

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	i
Abstract	ii
กิตติกรรมประกาศ	iii
สารบัญ	iv
สารบัญตาราง	v
สารบัญภาพ	vi

บทที่

1	**บทนำ**	**1**
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย	1
	โจทย์การวิจัย	3
	คำถามการวิจัย	3
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	กรอบแนวคิดการวิจัย	4
	สมมิฐาน	4
	ขอบเขตการวิจัย	5
	นิยามคำศัพท์เฉพาะ	5
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2	**แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	**7**
	แนวคิด และ ทฤษฎี	7
	แนวคิดการสะท้อน	7
	ความสำคัญของการคิดสะท้อน	8
	ประเภทของงานเขียนเชิงสะท้อนความคิด	9
	แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ	10
	หลักการและแนวคิดการเขียนเลาเรื่อง	11

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	เรื่องเล่าวีรบุรุษตำนานกรีก	13
	ตำนานวีรบุรุษเพอร์ซีอูส.....	14
	ตำนานวีรบุรุษเฮราคลิส.....	15
	ตำนานวีรบุรุษเอดิพัส.....	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
3	**วิธีการดำเนินงานวิจัย**	**24**
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
	วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	24
	ระเบียบวิธีวิจัย	25
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย	27
	วิธีการสร้างและหาคุณภาพหาคุณภาพเครื่องมือ	28
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล	32
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะข้อมูล.....	33
	การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ	33
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	**35**
	ผลจากผลจากแบบทดสอบการเขียน.....	35
	ผลจากการวิเคราะห์แบบฝึกการเขียนบรรยายเชิงการคิดสะท้อน	37
	ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็น	42
	ผลการวิเคราะห์การการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	46
	ผลการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดการเขียน.....	50
	ผลการวิเคราะห์ด้านโครงสร้างของประโยค.....	52
	ผลการวิเคราะห์การใช้คำศัพท์	53
	ผลการวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ในการเล่าเรื่อง.....	54

บทที่	สารบัญ (ต่อ)	หน้าที่

5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย 57

การอภิปรายผล 61

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ 63

ข้อเสนอแนะในการทำงานวิจัยครั้งต่อไป 64

รายการอ้างอิง 65

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก มคอ 3. ENP2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี..... 67

ภาคผนวก ข แบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนคิด 76

ภาคผนวก ข แบบทดสอบการเขียน..... 77

ภาคผนวก ค แบบสอบถามความคิดเห็น..... 80

ภาคผนวก ต แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง..... 81

ภาคผนวก ฆ ผลประเมินคุณภาพเครื่องในการวิจัย (ค่า IOC)..... 82

ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่า t-test..... 87

ภาคผนวก จ การวิเคราะห์จากโปรแกรม AntCon..... 88

ภาคผนวก ฉ หนังสือรับรองกรยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์..... 89

ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ 90

ภาคผนวก ฌ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย..... 91

ภาคผนวก ญ มคอ.5 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี..... 92

ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างงานเขียนของนักศึกษา 97

ประวัติผู้วิจัย 108

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบการเขียนบรรยายของกลุ่มตัวอย่าง	35
2	การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบการเขียนบรรยายของกลุ่มควบคุม	36
3	การเปรียบเทียบคะแนนการเขียนบรรยายระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง	37
4	การวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาจากแบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนเชิงคุณภาพ	38
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน	42
6	ตารางความถี่ข้อผิดพลาดในการเขียน ก่อนและหลัง	50
7	การเปรียบเทียบความซับซ้อนของโครงสร้างประโยคในงานเขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง	52
8	ตารางวิเคราะห์แนวโน้มการใช้คำศัพท์	53
9	การวิเคราะห์ความถี่และการกระจายของคำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ (Sequence Markers) ในงานเขียนของนักศึกษา	55

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาด้านการเขียน	44
2	แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนรู้และการคิดสะท้อน	45
3	แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อความรู้สึกต่อการเรียนรู้	45

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย

การเขียนบรรยายเล่าเรื่องภาษาอังกฤษ เป็นทักษะสำคัญที่นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษจำเป็นต้องพัฒนา เนื่องจากเป็นรากฐานของการสื่อสารแนวคิด การสร้างภาพให้ผู้อ่าน และการแสดงออกทางภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม จากผลการทวนสอบในรายวิชาของปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่านักศึกษายังคงประสบปัญหาในการเขียนบรรยาย โดยเฉพาะในด้าน การใช้โครงสร้างประโยค ลำดับเหตุการณ์ การเลือกใช้คำศัพท์ และความถูกต้องทางไวยากรณ์ ซึ่งส่งผลให้ข้อความขาดความต่อเนื่องและความน่าสนใจ ปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้ที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถถ่ายทอดรายละเอียดและอธิบายเรื่องราวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยตำนานวีรบุรุษกรีก (Greek Heroic Mythology) เป็นเนื้อหาที่มีโครงสร้างการเล่าเรื่องที่ชัดเจน และสามารถนำมาใช้เป็นต้นแบบสำหรับการฝึกเขียนบรรยายได้ เนื่องจากเรื่องราวของวีรบุรุษกรีกมีองค์ประกอบที่จำเป็นต่อการเขียนบรรยาย เช่น ลักษณะตัวละคร ฉาก สถานการณ์ที่ซับซ้อน และลำดับเหตุการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผล การนำเนื้อหาตำนานวีรบุรุษมาใช้เป็นสื่อการสอนสามารถช่วยกระตุ้นจินตนาการของนักศึกษา ทำให้สามารถฝึกฝนการพรรณนาเชิงลึก และสร้างรายละเอียดในงานเขียนได้อย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การนำเทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนความคิด (Reflective Writing Technique) เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษา โดยกระบวนการนี้จะช่วยให้นักศึกษาได้ คิดทบทวนโครงสร้างเรื่องของตนเอง ฝึกการจัดลำดับเหตุการณ์ พัฒนาสำนวนการเขียน และแก้ไขข้อบกพร่องด้านไวยากรณ์ การสะท้อนคิดผ่านการเขียนช่วยให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นพัฒนาการของตนเอง ทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงรายละเอียด เพิ่มความชัดเจน และทำให้งานเขียนของตนเองมีมิติมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ การบูรณาการตำนานวีรบุรุษกรีกเข้ากับการเขียนสะท้อนคิดจึงเป็นแนวทางที่มีศักยภาพในการช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายได้อย่างเป็นระบบ และเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนความคิดในการพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษาได้

สำหรับระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยนั้น พบว่า มีแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ความเก่งหรือความสามารถในภาษาอังกฤษของนักศึกษาจะขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ การศึกษาเพิ่มเติม การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน การปฏิบัติทักษะ และ การรับความช่วยเหลือและการสนับสนุน มีนักวิชาการในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ ได้วิเคราะห์และพบว่าปัญหาที่พบบ่อยในในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขานี้ คือ ความยากลำบากในการเข้าใจคำศัพท์และไวยากรณ์ เนื่องจากภาษาอังกฤษมีคำศัพท์มากมายและกฎไวยากรณ์ที่ซับซ้อน ทำให้นักศึกษาบางครั้งมีความยากลำบากในการเข้าใจและใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่ถูกต้องในเนื้อหาของบทเรียน (มนัสวดี ดวงลอย, 2558) อีกทั้ง

ความไม่ค่อยคิดวิจารณ์ ที่บางครั้งนักศึกษาอาจมีแนวคิดที่ไม่ค่อยคิดวิจารณ์เมื่ออ่านข้อความหรือบทความ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถตีความและวิเคราะห์เนื้อหาอย่างมีความเข้าใจได้

นอกจากนี้ มีนักวิชาการทางการศึกษา ได้พยายามแก้ปัญหาทักษะภาษาอังกฤษ โดยได้ทำการวิจัยที่หลากหลาย ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่างานวิจัยหลายชิ้น มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะการเขียนผ่านการให้ผลสะท้อนกลับและการเขียนสะท้อนคิด โดยมีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเชิงโต้แย้ง (Argumentative Writing) และการเขียนสะท้อนคิด (Reflective Writing) เช่น งานวิจัยของวราพรและคณะ (2562) และ Maneepakhathorn (2023) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเขียนผ่านแนวทางต่างๆ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการศึกษาที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงบรรยาย (Descriptive Writing) โดยเฉพาะ อีกทั้งงานวิจัยที่ผ่านมายังขาดการใช้ตำนานวีรบุรุษกรีกเป็นบริบทสำหรับการเขียน แม้ว่างานวิจัยหลายชิ้น เช่น งานของ Monyanont (2019) และ ชนิตว์ปิยา แสงเย็นพันธุ์ และคณะ (2562) จะกล่าวถึงการสะท้อนคิดในงานเขียน แต่มุ่งเน้นที่การวิเคราะห์และอภิปรายมากกว่าการพัฒนาทักษะการพรรณนาและขยายรายละเอียดของเนื้อหา นอกจากนี้ งานของ Maneepakhathorn (2023) พบว่าการเขียนสะท้อนคิดช่วยเพิ่มจำนวนคำที่นักศึกษาเขียนได้ แต่ไม่ได้วิเคราะห์เชิงลึกว่าการสะท้อนคิดสามารถช่วยเพิ่มคุณภาพของการพรรณนาและการขยายรายละเอียดในงานเขียนได้หรือไม่ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีความสำคัญในการเติมเต็มช่องว่างดังกล่าว โดยศึกษาว่า การใช้เทคนิคการเขียนสะท้อนคิดสามารถช่วยพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ผ่านการใช้ตำนานวีรบุรุษกรีกเป็นบริบทหลัก ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อน งานวิจัยนี้จะช่วยให้เข้าใจถึงกระบวนการที่นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการพรรณนา เพิ่มความลึกซึ้งของรายละเอียด และขยายแนวคิดในงานเขียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ หลักสูตรภาษาอังกฤษ จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทักษะการอ่านและการเขียน การสอบถามเบื้องต้นกับนักศึกษาเป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ ถึงความต้องการเสริมความสามารถทางด้านการเขียน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำข้อมูลจากการสอบถามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า มีความต้องการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารเป็นหนึ่งทักษะในกลุ่มนี้ เนื่องจากผู้วิจัยเป็นหนึ่งในอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จึงมีความต้องการนำทักษะนี้มารบูรณาการในรายวิชาเพื่อเสริมศักยภาพนักศึกษา การพัฒนาทักษะการการเขียนภาษาอังกฤษเป็นเป้าหมายที่สำคัญสำหรับนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่เปิดทางให้นักศึกษาสามารถเข้าใจและตีความข้อความที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างแม่นยำและเป็นระบบ นับว่าเป็นทักษะที่มีคุณค่าไม่น้อยเลยที่นักศึกษาจะต้องพัฒนาในระหว่างการศึกษา

สำหรับงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนชิ้นนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ทั้งผลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ด้านปริมาณจะพิจารณาคะแนนก่อนและหลังทดลอง จำนวนคำที่

ใช้ ความซับซ้อนของโครงสร้างประโยค และความถูกต้องทางไวยากรณ์ ในขณะที่ด้านคุณภาพจะมุ่งเน้นไปที่ประสบการณ์และความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้วิจัย คาดว่างานวิจัยนี้จะช่วยสร้างแนวทางใหม่ในการพัฒนาการสอนการเขียนบรรยายของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในอนาคตได้

โจทย์การวิจัย

ไม่มี

คำถามการวิจัย

1. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายหลังใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนหรือไม่?
2. การใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค และการเล่าเรื่องอย่างไร?

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาผลของการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนต่อพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ
2. วิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียน และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประโยค การใช้คำศัพท์ และลำดับเหตุการณ์ในการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ

กรอบและแนวคิดการวิจัย

ข้อมูลนำเข้า (Input)

1. นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ (ชั้นปีที่ 2)
2. เนื้อหาที่ใช้สอนในรายวิชา ENP2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี
3. แบบฝึกเขียนเชิงการคิดสะท้อน
4. เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน (การเล่าเรื่องใหม่แบบมีแนวทาง, การเปลี่ยนมุมมองของตัวละคร, การสร้างตอนจบใหม่)
5. ทฤษฎีและแนวคิดการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษ

→

กระบวนการ (Process)

ขั้นตอนการทดลอง

1. Pre-Test: ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบและเขียนบรรยายเล่าเรื่องจากตำนานวีรบุรุษกรีกที่ตัวเองรู้จัก
2. ผู้สอนสอนโดยใช้การเขียนเชิงสะท้อนความคิด ทักษะอ่าน/ฟังตำนานกรีก และฝึกเล่าเรื่องซ้ำและบันทึกลงในสมุดบันทึกเล่มเล็ก
3. Post-Test:ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบและเขียนบรรยายเล่าเรื่องจากตำนานวีรบุรุษกรีกที่ตัวเองรู้จักอีกครั้ง

การเก็บข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ: คะแนนการเขียนก่อนและหลัง / ผลการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในงานเขียนโดยใช้โปรแกรม Ancon
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ: การสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์และแบบสอบถามความคิดเห็น
3. **เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์**
1. การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์จากโปรแกรม Ancon
2. การวิเคราะห์Content Analysisจากการสัมภาษณ์และผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

→

ผลผลิต (Output)

ด้านการพัฒนาการเขียน

1. คะแนนการเขียนเพิ่มขึ้นหลังจากใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน
2. นักศึกษาสามารถลำดับเหตุการณ์ได้ดีขึ้น ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายขึ้น และมีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ลดลง
3. นักศึกษาได้ฝึกทักษะการเขียนเพิ่มมากขึ้น

ด้านความคิดเห็นของนักศึกษา

1. นักศึกษามีทัศนคติต่อการฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษและมีความมั่นใจในการเขียน
2. นักศึกษาสามารถนำเทคนิคการเขียนสะท้อนความคิด กับงานเขียนในลักษณะอื่นๆ ได้

→

ผลลัพธ์ (Outcome)

ด้านวิชาการ

1.เกิดการสนับสนุนการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนให้เป็นเทคนิคในการฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการในการเขียนเชิงบรรยายเนื่องจากมีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น

2.การบูรณาการการเขียนเชิงการคิดสะท้อนเป็นส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ในรายวิชาในกลุ่มวรรณคดีอังกฤษ และเสริมให้เป็นใบงานได้

3. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน

ตัวแปรตาม คือ พัฒนาการทักษะการเขียนบรรยาย ประกอบด้วย โครงสร้างเรื่อง ความถูกต้องทางไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์ การเชื่อมโยงเนื้อหา ความคิดสร้างสรรค์

สมมุติฐาน (H1)

การใช้เรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกกับเทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนจะช่วยเพิ่มทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษได้

ขอบเขตการวิจัย

6.1 ด้านเนื้อหา

เนื้อหาของการศึกษาในวิจัยครั้งนี้ เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน มุ่งเน้นศึกษาเฉพาะเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน รายวิชาENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (ตุลาคม 2568- กุมภาพันธ์ 2569)

6.2 ขอบเขตด้านประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 รหัสนักศึกษาเข้าปี 67 ทั้งหมดจำนวน 74 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

6.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

6.4 ขอบเขตระยะเวลาที่ศึกษา

ผู้วิจัยทำการศึกษาและเก็บข้อมูลวิจัยนี้ เป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่ 20 มิถุนายน 2568 ถึง 20 มิถุนายน 2569

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

การเขียนบรรยาย หมายถึง การเขียนถ่ายทอดเหตุการณ์ เรื่องราว หรือประสบการณ์อย่างเป็นลำดับ โดยใช้ภาษาเพื่ออธิบายเหตุการณ์ ตัวละคร และรายละเอียดต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์และเนื้อหาของเรื่องได้อย่างต่อเนื่อง

การเขียนเชิงสะท้อนความคิด หมายถึง กระบวนการเขียนที่ผู้เรียนใช้ในการทบทวน วิเคราะห์ และสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์จากการเรียนรู้ของตนเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และการแสดงออกทางภาษาอย่างมีความหมาย

ตำนานวีรบุรุษกรีก คือ เรื่องเล่าตำนานของกรีกโบราณที่กล่าวถึงวีรบุรุษผู้มีความสามารถพิเศษ ความกล้าหาญ และการผจญภัยต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนค่านิยม ความเชื่อ และวัฒนธรรมของสังคมกรีก

นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา “เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี” ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเขียนบรรยายและการเขียนเชิงสะท้อนภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมจากการวิจัยและฝึกใช้ทักษะเหล่านี้ในการศึกษาและในชีวิตประจำวันได้และอนาคตในการทำงานได้

2. อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับเครื่องมือและวิธีการใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการสอนและเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในห้องเรียนEFL ได้

3. ผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำแผนการสอนและหลักสูตรภาษาอังกฤษได้แนวทางในการรวมเทคนิคหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรได้ .

4. สถาบันการศึกษาสามารถนำเสนอการวิจัยนี้เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและนำวิธีการเหล่านี้มาปรับใช้ในหลักสูตรการสอนได้ .

5. นักวิจัยด้านภาษาอังกฤษและการศึกษาจะได้ข้อมูลและความรู้เพิ่มเติมจากการวิจัยนี้ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรือขยายเนื้อหาในงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้ .

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และ/หรือ สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ

หลักสูตรภาษาอังกฤษ และ/หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

ผู้สอนภาษาอังกฤษทุกระดับชั้น

นักวิจัยและนักวิชาการ

ประชาชนและผู้ที่สนใจ

บทที่ 2
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด และ ทฤษฎี

ในการศึกษา เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.แนวคิดสะท้อน (Reflective Thinking)

การคิดสะท้อน เป็นรูปแบบหนึ่งของการคิดแบบอภิปรัชญา (Metacognition) เป็นการคิดเกี่ยวกับการคิดของตนเอง การคิดสะท้อนจึงไม่ใช่เป็นการรายงานข้อมูลความเป็นจริงต่างๆ แต่เป็นการแสดงออกถึงความคาดหวัง การรับรู้ และความรู้สึกเกี่ยวกับประสบการณ์ โดยผ่านกระบวนพูดหรือเขียนโดยมีจุดประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบ วางแผน หรือแก้ไขปัญหา สิ่งเหล่านี้เป็นการคิดระดับสูงกว่าการคิดทั่วไป (รัชนีกร ทองสุขดี. 2545 : 45)

ดิวอี (Dewey. 1933: 12) ในงานเขียนเรื่อง “How we Think” ให้ความหมายของการคิดสะท้อนว่า เป็นรูปแบบหนึ่งของการคิดพินิจพิเคราะห์ ตรึกตรอง ใคร่ครวญอย่างลึกซึ้ง โดยเริ่มจากความสงสัยใคร่รู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับความคิดความเชื่อหรือองค์ความรู้ที่ยึดถือกันอยู่และใช้ความพยายามในการค้นหาคำตอบโดยอาศัยเหตุผลและข้อมูลอ้างอิงโนวลส์, โคล และ เพรสวูด (Knowles; Cole and Presswood.1994 : 8-10) กล่าวว่าการคิดสะท้อนเป็นการใช้กระบวนการพินิจพิเคราะห์ตั้งคำถามย้อนหลังกลับมายังสภาพที่เป็นอยู่อย่างครอบคลุมทุกด้าน แยกให้เห็นปัญหาที่เป็นเหตุผลในการปฏิบัติขณะนั้น ทำให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้และส่งผลต่อการแก้ปัญหาที่เหมาะสม

แยนซี (Yancey. 1998) กล่าวว่า การคิดสะท้อนอาจหมายถึง การทบทวนในงานชิ้นใดชิ้นหนึ่งหรือการประเมินตนเอง หรือเป็นการวิเคราะห์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ โคลเลน (Colloen.1996 : 54)ได้เสนอความคิดเห็นว่าการคิดสะท้อนเป็นปฏิกิริยาของสมอง ที่สะท้อนความคิดสิ่งที่บุคคลนั้นคำนึงถึงอย่างใคร่ครวญละเอียดถี่ถ้วน เพื่อถ่ายโอนความรู้สึกต่างๆ ของตนเองก่อนที่จะสื่อสารกับผู้อื่นด้วยการพูดหรือการเขียนจากความหมายดังกล่าว

สรุปได้ว่าการคิดสะท้อน เป็นกระบวนการภายในตัวบุคคลที่มีความซับซ้อน ถือเป็นการคิดระดับสูงที่เรียกว่าอภิปรัชญา ซึ่งเป็นการคิดเกี่ยวกับการคิดของตนเอง รวมทั้งสิ่งสำคัญที่มีผลต่อ

ความคิดนั้น ดังนั้นการคิดสะท้อนจึงขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ตัวผู้เรียน ความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่จะต้องเรียนรู้ และวิธีการในการเรียนรู้การคิดสะท้อนมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การคิดทบทวนของบุคคลแต่ละคนโดยไม่ได้มีการสื่อสาร ให้ผู้อื่นได้รู้ หรือการคิดสะท้อนและมีการสื่อสารกันทางการสนทนา หรือการคิดสะท้อนและใช้การสื่อสารทางการเขียน การที่ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีโอกาสได้สะท้อนความคิด จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยได้สร้างองค์ความรู้ใหม่จากข้อมูลความจริง และทฤษฎีแนวคิดที่มีความหมายกับผู้เรียน ซึ่งถือเป็นก้าวแรกของการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วย (Kowalke. 1998:203-267)

อีบี และ คูจาวา (Eby and Kujawa. 1994 : 6) ได้ขยายความหมายของการคิดสะท้อนตามนิยามของ Dewey โดยกล่าวว่าคุณลักษณะของครูนักคิด (reflective teacher) ซึ่งถือเป็นคุณลักษณะของครูมืออาชีพ หรือเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของนักวิจัยน่าจะมีลักษณะดังนี้

1) มีความสงสัยใคร่รู้ สามารถตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลต่อตนเอง ต่อทฤษฎีและวิธีปฏิบัติต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน จะไม่ถูกจูงใจโดยง่ายให้ปฏิบัติตามก่อนที่จะได้ไตร่ตรองตรวจสอบ

2) มีความมุ่งมั่นในการติดตามความคิดของตนเอง เพื่อแสวงหาคำตอบที่ดีที่สุดในการนำมาใช้แก้ปัญหา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง สรุปคำตอบจากหลักเกณฑ์และหลักฐานที่เชื่อถือได้

2 ความสำคัญของการคิดสะท้อน

การที่บุคคลมีโอกาสสะท้อนความคิด ของตนเอง เป็นการเปิดโอกาสในการสังเกตและวิเคราะห์ความคิดของตน และพัฒนาความมีระเบียบและทักษะในการสร้างและจัดลำดับความคิด ได้สื่อสารความคิดของตนกับผู้อื่นถึงสิ่งที่ตนเข้าใจ และพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และสังเคราะห์ของตนเอง ช่วยส่งเสริมให้เป็นนักคิดที่ดีขึ้นในการตั้งคำถามและให้เหตุผล (รัชนีกร ทองสุขดี. 2545 :47-48 อ้างใน สาวสุพรรณี วงค์แสน เมื่อ กุมภาพันธ์ 2562) ความสำคัญของการคิดสะท้อนมีหลายประการดังนี้

1) สร้างความท้าทายที่สร้างสรรค์ในการนำเสนอความคิดของตน

2) เปิดโอกาสในการจับประเด็นหรือหวนคิดถึงสิ่งที่คิดในรูปแบบที่ถาวรหรือปรับเสริมความคิดใหม่

3) เป็นการพัฒนาความมีระเบียบและทักษะในการสร้างและจัดลำดับความคิด

4) เปิดโอกาสในการสังเกตและวิเคราะห์ความคิดของตนเอง

5) เปิดโอกาสในการสื่อสารความคิดของตนเองกับผู้อื่นถึงสิ่งที่ตนเองเข้าใจ และพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และสังเคราะห์ของตนเอง

6) เป็นการเชื่อมโยงองค์ความรู้เก่ากับองค์ความรู้ใหม่ และเป็นการเติมเต็มระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ

7) ช่วยส่งเสริมให้เป็นนักคิดที่ดีขึ้นในการตั้งคำถามและให้เหตุผล กรีนและด๊อบสัน (นภเนตร ธรรมบวร. 2542 : 20-21 ; อ้างอิงจาก Greene. 1973; & Dobson. 1993) กล่าวว่า ในการสะท้อนหรือการวิเคราะห์ตนเองนั้น ผู้สะท้อนความคิดจำเป็นต้องมีเวลาหยุดคิด และนึกทบทวนไปถึงสิ่งที่ตนทำหรือปฏิบัติในขณะเดียวกันผู้สะท้อนความคิด จำเป็นต้องมีโอกาสพูดคุยเกี่ยวกับประสบการณ์หรือเรื่องราวที่ผ่านของตนกับบุคคล

สุพรรณี วงค์แสน (2562) สรุปไว้ว่า การคิดสะท้อน เกิดขึ้นจากการที่ผู้เรียนได้รับ หรือรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และนำมาพินิจพิเคราะห์อย่างใคร่ครวญ จนเกิดความเข้าใจในความคิดของตนอย่างถ่องแท้ก่อนที่จะสื่อสารกับผู้อื่นด้วยการพูดหรือเขียน เป็นวิธีการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนรู้ของตน และสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาส่วนต่างๆ เข้าด้วยกัน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ในที่สุด นอกจากนี้การคิดสะท้อนยังส่งผลต่อบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในวันต่อๆ ไป ตลอดระยะเวลาของภาคเรียน และช่วยให้ผู้สอนสามารถนำข้อมูลจากการคิดสะท้อนของผู้เรียน ไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวันต่อไปหรือในครั้งต่อไปด้วยเมื่อผู้เรียนได้รับทราบหลักการของการคิดสะท้อนเห็นแล้ว เพื่อฝึกฝนให้ตนเองมีทักษะในการคิดสะท้อนเห็นแล้ว จึงควรทดลองตั้งคำถามในใจและตอบคำถามที่ตนเองได้ดำเนินโครงงานไปแล้วโดยอาจเริ่มต้นตามลำดับขั้นตอนของการทำโครงงาน ซึ่งการทดลองฝึกสะท้อนความคิดเห็นต่อการทำโครงงานจึงอาจจะเริ่มตั้งแต่ทำโครงงาน ไม่จำเป็นต้องรอให้การทำโครงงานเสร็จสิ้นแล้วก็ได้อย่างไรก็ตามเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เรียนควรสะท้อนความคิดอย่างจริงจัง และบันทึกผลการรสะท้อนความคิดนั้นไว้เป็นหลักฐานด้วย

3 ประเภทของงานเขียนเชิงสะท้อนความคิด

งานเขียนเชิงสะท้อนความคิด แบ่งออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. วารสาร กำหนดให้ผู้เรียนบันทึกรายสัปดาห์ตลอดภาคการศึกษา อาจกำหนดให้นักศึกษาต้องสะท้อนความคิดของตนเองโดยอิงจากเนื้อหาหลักสูตร

2. ไดอารี่ การเรียนรู้จะคล้ายกับสมุดบันทึก แต่อาจต้องมีการเข้าร่วมเป็นกลุ่ม ไดอารี่จะกลายเป็นพื้นที่ให้ผู้เรียนสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษรกับสมาชิกในกลุ่มคนอื่นๆ

3. สมุดบันทึกมักใช้ในสาขาวิชาที่เน้นการทดลอง เช่น วิทยาศาสตร์ ผู้เรีนนจะจดบันทึกหรือ "บันทึก" สิ่งที่ได้ทำ สมุดบันทึกจะช่วยให้ผู้เรียนบันทึกกระบวนการได้อย่างแม่นยำ และช่วยให้ผู้เรียน

ไตร่ตรองถึงการกระทำที่ผ่านมา และตัดสินใจได้ดีขึ้นสำหรับการกระทำในอนาคตมักใช้ บันทึกสะท้อนความคิดในทางกฎหมาย บันทึกสะท้อนความคิดจะกระตุ้นถึงปฏิกิริยาส่วนตัวขต่อประเด็นทางกฎหมายที่หยิบยกขึ้นมาในหลักสูตร

4. ไดอารี่เรียงความ สามารถเป็นรูปแบบของบรรณานุกรมพร้อมคำอธิบายประกอบ (โดยที่ผู้เรียนตรวจสอบแหล่งที่มาของหลักฐานที่อาจรวมไว้ในเรียงความ) และการวิจารณ์ (โดยที่ผู้เรียนสะท้อนถึงกระบวนการเขียนและการค้นคว้าของตัวเอง)

5. การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน มักเกี่ยวข้องกับการที่นักเรียนแสดงผลงานของตนให้เพื่อนร่วมงานดูเพื่อขอรับคำติชม

6. งานประเมินตนเอง ต้องการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของตนเอง

4 แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ

Petty (1985: 182-226) ความสามารถในการเขียน คือ ความสามารถในการแสดงออกซึ่งเป็นความคิดที่ต้องการเชื่อมโยง จัดวาง และพัฒนารายละเอียดต่าง ๆ ตลอดจนความสามารถในการเรียบเรียงความคิดให้เป็นประโยคสั้นๆและเป็นเรื่องราวได้

Valettle (1997: 131) ได้อธิบายว่า ความสามารถในการเขียน คือความสามารถในการใช้คำศัพท์ การสะกดคำ การใช้หลักไวยากรณ์และการใช้ถ้อยคำในการเขียนได้อย่างสละสลวยมีความเชี่ยวชาญในลีลาทางภาษา

การเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัย ความชัดเจน ความถูกต้อง และการจัดลำดับความคิดอย่างมีระบบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น หลักการต่อไปนี้เป็นแนวทางสำคัญที่ช่วยให้การเขียนภาษาอังกฤษมีคุณภาพ สำหรับโครงสร้างของการเขียน นั้น การเขียนที่ดีต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ บทนำ เนื้อหา และบทสรุป สำหรับหลักไวยากรณ์และโครงสร้างประโยค ผู้เขียนควรใช้ประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ หลีกเลี่ยงการใช้กาล (tense) ผิด หลีกเลี่ยงการใช้ประโยคที่ยาวเกินไป (Run-on Sentences) และใช้ประโยคสั้น-ยาวผสมกันเพื่อให้เนื้อหาน่าสนใจ

สำหรับการเลือกใช้คำและสำนวน (Word Choice & Vocabulary Usage)นั้น ควรใช้คำที่เหมาะสมและเฉพาะเจาะจง (Precise & Specific Words)

❌ She is very happy.

✅ She is overjoyed.

ใช้คำเชื่อม (Transition Words) เพื่อความลื่นไหล เช่น แสดงลำดับใช้ First, Next, Then, Finally แสดงเหตุและผลใช้ Because, Therefore, As a result แสดงการเปรียบเทียบใช้ Similarly, Likewise แสดงข้อสรุปใช้ In conclusion, To summarize เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้เขียนควรหลีกเลี่ยงการใช้คำฟุ่มเฟือย (Avoid Wordiness) เช่น

❌ In order to be able to finish the project, he needs to work harder.

✅ To finish the project, he needs to work harder.

กล่าวโดยสรุปแล้ว การเขียนภาษาอังกฤษที่ดีต้องอาศัย โครงสร้างที่ชัดเจน ไวยากรณ์ที่ถูกต้อง การเลือกใช้คำที่เหมาะสม และความเชื่อมโยงของเนื้อหา การฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอโดยใช้หลักการเหล่านี้ จะช่วยให้การเขียนของคุณมีคุณภาพและน่าสนใจยิ่งขึ้น

5. หลักการและแนวทางการเขียนเล่าเรื่อง

การเขียนบรรยายเล่าเรื่อง (Narrative Writing) เป็นการถ่ายทอดเรื่องราวให้ผู้อ่านเข้าใจและเห็นภาพผ่านโครงสร้างที่ชัดเจน โดยมีองค์ประกอบหลักที่ช่วยให้เนื้อหาน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. องค์ประกอบสำคัญของการเขียนบรรยายเล่าเรื่อง

1. โครงสร้างการเล่าเรื่อง (Story Structure) ประกอบด้วย

Introduction (การเกริ่นนำ) เปิดเรื่องด้วยการแนะนำฉาก ตัวละคร หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน

Rising Action (ความขัดแย้งหรือเหตุการณ์ที่พัฒนา) นำเสนอเหตุการณ์ที่สร้างความตื่นเต้นหรือปมขัดแย้งที่ทำให้เรื่องราวน่าติดตาม

Climax (จุดไคลแมกซ์) จุดที่เหตุการณ์ถึงขีดสุด เป็นช่วงที่มีความตึงเครียดหรือการเปลี่ยนแปลงสำคัญในเรื่อง

Falling Action (เหตุการณ์คลี่คลาย) อธิบายผลที่เกิดขึ้นจากจุดไคลแมกซ์ และนำเรื่องไปสู่บทสรุป

Conclusion (บทสรุป) ปิดท้ายเรื่องราวด้วยบทเรียนที่ได้รับ หรือข้อคิดที่ต้องการให้ผู้อ่านนำไปใช้

2. ตัวละคร (Characters)

ควรมีตัวละครเอก (Protagonist) ที่มีจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อสร้างความสมจริง ตัวละครต้องมีพัฒนาการทางอารมณ์และความคิด เพื่อให้ผู้อ่านรู้สึกมีส่วนร่วม

3. ฉากและบรรยากาศ (Setting & Mood)

การอธิบายสถานที่ เวลา และบรรยากาศช่วยให้ผู้อ่านจินตนาการได้ง่าย ใช้ sensory details (รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับประสาทสัมผัส) เช่น สี เสียง กลิ่น เพื่อให้ฉากมีชีวิตชีวา

4. มุมมองการเล่าเรื่อง (Point of View)

First Person (บุคคลที่หนึ่ง) ใช้สรรพนาม "I" หรือ "We" ทำให้เรื่องราวดูเป็นประสบการณ์ส่วนตัว

Third Person Limited (บุคคลที่สามแบบจำกัด) ใช้สรรพนาม "He/She/They" มุ่งเน้นที่มุมมองของตัวละครหลัก

Third Person Omniscient (บุคคลที่สามแบบรอบรู้) ให้สรรพนาม"He/She/They" ผู้บรรยายรู้ทุกสิ่งเกี่ยวกับตัวละครทั้งหมด

นอกจากนี้ เอกกนก พนาดำรง (2559: 194) ได้สรุปหลักการเขียนเล่าเรื่องด้วยเทคนิคการเล่าเรื่องไว้ว่า การเขียนเป็นเรื่องเล่าทั้งศาสตร์และศิลป์ ซึ่งทุกคนสามารถเขียนได้ดี หากมีการฝึกฝนจนเกิดประสบการณ์ ซึ่งขึ้นอยู่กับ แต่ละประสบการณ์ของแต่ละคน หากเมื่อมีการฝึกฝนมากทักษะการเขียนจะมากขึ้น โดยมีรูปแบบที่ไม่เหมือนใครและไม่มีใครเหมือน โดยมีหลักการดังนี้

1. หัวใจของเรื่อง เป็นข้อที่ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้เขียนจะสื่อสารให้ผู้อ่านในเรื่องเล่าว่าคืออะไร ซึ่งจะเป็นตัวช่วยกรองเหตุการณ์ไหนว่าผู้เขียนควรจะใส่เข้าไปในเรื่อง โดยหัวใจของเรื่องที่ดีควรเน้นประเด็นใหม่ที่ผู้คนไม่เคยรับรู้มาก่อน
2. โครงเรื่อง คือ สรุปเรื่องราวทั้งหมดของเรื่องเล่าอย่างย่อ ซึ่งควรมี 3 ถึง 4 บรรทัด หรือ 3 ถึง 4 ประโยค
3. การเดินเรื่องไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับเหตุการณ์ตามโครงเรื่องเสมอไปหากสลับกันไปมา แต่ หัวใจสำคัญอยู่ที่การอนุญาตให้เรื่องราวหรือเหตุการณ์เป็นตัวเล่าเรื่องไม่ให้ผู้เขียนเป็นคนตัดสินใจเรื่องราวที่เล่า ซึ่งจะทำให้เรื่องเล่ามีพลัง

สำหรับการเขียนเล่าเรื่อง ถ้ามีองค์ประกอบครบถ้วน เรื่องเล่าเล่านั้นจะมีความน่าสนใจทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงเรื่องราว เข้าใจถึงประเด็น ที่ผู้เล่าต้องการจะเล่า ไม่มีคำถามเกิดขึ้นในขณะที่อ่าน สำหรับการเขียนเรื่องเล่าที่ดี องค์ประกอบสำคัญ มีอยู่ 4 องค์ปะกอบ คือ

1. การปูเรื่อง ทำให้เรื่องเล่ามีพลังในการนำเสนอ โดยมี 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือการเกริ่นนำเป็นการบอกกล่าวว่า เรื่องเหล่านี้เกี่ยวข้องกับอะไร และการสร้างฉากเป็น การให้ฉากของเรื่องราวที่เกิดขึ้นนั้น ทราบว่าเกิดที่ไหนสัตว์กันและกันเช่นใด ก่อนการนำเสนอตัวละคร

2. การแนะนำตัวละครตัวละครไม่ควรเปิดตัวพร้อมกัน ควรเปิดทีละตัวและทำให้เรื่องน่าติดตาม ซึ่งการเปิดตัวละครนั้นไม่มีรูปแบบตายตัว โดยหลักการสำคัญคือแนะนำตัวละครพอสมควร

แล้วเดินเรื่องไปเรื่อยๆ ที่สำคัญเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่ตัวละครพบเจอต้องมีความสำคัญหรือมีปมขัดแย้งซึ่งมักใส่มา ตอนกลางเรื่อง หลังจากปูเรื่องราวเสร็จแล้ว และแนะนำตัวละครเสร็จแล้ว

3. จุดเด่นของเรื่องหรือปมขัดแย้ง มีความสำคัญต่อการเล่าเรื่องเป็นอย่างมาก เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านชวนติดตามหรือลุ้นเป็นระยะการเอาใจช่วยตัวละครให้พ้นผ่านอุปสรรคไปได้ในท้ายเรื่อง แต่ไม่ควรมีมากจนเกินไป นั่นคือไม่ควรเกิน 2 ถึง 3 เหตุการณ์สำคัญ

4. ส่วนสรุปคือคลี่คลายเหตุการณ์ไม่จำเป็นต้องสรุปท้ายเรื่องเสมอไปหรือสรุปเป็นข้อๆ แต่หาก ต้องหาบทสรุปเพื่อรับแกน่ของเรื่องด้วย การสรุปที่ดีควรสรุปด้วยเรื่องราวสั้นๆ แสดงให้เห็นถึงการ คลี่คลายของเหตุการณ์หรือปมเหตุการณ์ได้อย่างดีและสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือผู้เขียนต้องสรุปให้ เป็นบทเรียนของชีวิต เพื่อให้ผู้อ่านนำไปใช้ในกรณีศึกษาได้

5. สำหรับเทคนิคในการเล่าเรื่องการถ่ายทอดเรื่องราวควรบอกด้วยภาษาและสไตล์การเขียนที่เข้าใจง่าย การย่อหน้าและการเขียนในแต่ละย่อหน้าหลักการสำคัญคือแต่ละย่อหน้าต้องมีใจความเดียวกันทั้งย่อหน้าและไม่ควรเกิน 7-10 ประโยคหรือใส่คำพูด โดยคำพูดแต่ละคำพูด ต้องระบุว่า ใคร เป็นผู้พูด พูดในอารมณ์และสถานการณ์อย่างไร ต้องอธิบายท่าทางให้ชัดเจน สำหรับการเขียนบรรยาย ฉาก ตัวละคร เหตุการณ์และเรื่องราวจะต้องทำให้คนอ่านเห็นว่าเกิดอะไรขึ้น เกิดขึ้นกับใคร เกิดที่ไหนเกิดเมื่อไหร่ และเกิดอย่างไร ซึ่งเป็นการบรรยายลักษณะตามที่เกิดขึ้นจริง และสิ่งสำคัญ การเขียนเชิง คุณภาพ ต้องบรรยายเชิงคุณภาพหรือเรื่องราวเหตุการณ์เชิงคุณภาพที่อธิบายว่า เป็นอย่างไรด้วย การ อธิบายให้รู้ถึงเบื้องลึกเบื้องหลังของเหตุการณ์หรือที่มาที่ไปของเหตุการณ์ว่า ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์นี้

6. เรื่องเล่าวีรบุรุษตำนานกรีก

นอกเหนือจากทวยเทพแห่งหุบเขาโอลิมปัสแล้ว ยังมีเรื่องราวเกี่ยวกับวีรบุรุษมากมาย ทั้งที่เป็นเทพและเป็นมนุษย์โดยเฉพาะบรรดานักรบ หรือ กษัตริย์ที่ปกครองเมืองต่างๆ ที่มีชื่อเสียงสมควรกล่าวถึง การกระทำของวีรบุรุษทั้งหลายล้วนสะท้อนให้เห็น ความกล้าหาญ ความอดทน ความพร้อมที่จะเสี่ยงชีวิต เพื่อความอยู่รอดของเผ่าพันธ์ วีรบุรุษเหล่านั้นยังมีความเป็นมนุษย์ ไม่ได้สมบูรณ์แบบเหมือนเทพเจ้า มีจุดอ่อนและข้อบกพร่องต่างๆ มากมาย การเอาชนะอุปสรรคต่างๆได้ ทำให้ได้รับการยกย่องและยอมรับจากผู้คนโดยทั่วไปในฐานะเพื่อนมนุษย์ พฤติกรรมสะท้อนให้เห็นว่า มนุษย์มีทั้งข้อดีและข้อด้อย หากเราสามารถฝ่าฟันปัญหาอุปสรรคไปได้ก็จะเป็นที่ยอมรับของสังคมในที่สุด การกระทำของพวกเขาจึงเป็นแบบอย่างสำหรับเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งเรื่องราวยังคงเป็นตำนานเล่าขานมาจนถึงยุคปัจจุบันนี้ สำหรับในงานวิจัยนี้ จะขอนำเรื่องวีรบุรุษที่มีชื่อเสียงโด่งดัง 3 เรื่อง คือ เรื่องราวของ เพอร์ซีอูส (Perseus) ผู้สังหารนางเมดูซ่า เฮราคลิส (Heracles) กับภารกิจสิบสองประการ กษัตริย์โอดิซูส (Odysseus) เอดิพัส (Oedipus) มาเป็นเนื้อหาในการทำวิจัย ดังนี้

6.1 ตำนานวีรบุรุษเพอร์ซีอูส (Perseus)

เพอร์ซีอูส (Perseus) เป็นบุตรของเทพบดีซูสกับนางดานาเอ (Danae) ธิดาของกษัตริย์อาคริซิอัส (Acrisius) เนื่องจากกษัตริย์ได้รับคำทำนายว่า จะต้องเสียชีวิตจากน้ำมือของหลานตนเอง จึงบัญชาให้สร้างปราสาทหลังใหญ่เป็นที่คุมขังธิดาไม่ให้มีโอกาสพบปะผู้ใด แต่ปรากฏว่าเทพบดีซูสผ่านมา เกิดจิตปฏิพัทธ์ต่อนาง จึงแปลงกายเป็นฝนทองคำ เข้าไปมีความสัมพันธ์กับนาง จนในที่สุดก็ให้กำเนิดเพอร์ซีอูส เมื่อกษัตริย์ทราบเรื่องจึงจับธิดาของตนพร้อมกับทารกใส่หีบลอยไปในมหาสมุทร หีบลอยไปเกยฝั่งที่เกาะเสไรฟัส (Seriphus) ชายชาวประมงชื่อ ดิคทิส (Dictys) ผู้มีเมตตามาพบเข้าจึงพาไปเลี้ยง จนเพอร์ซีอูสเติบใหญ่

วันนึงบังเอิญกษัตริย์โพลิเด็กเทส (Polydectes) มาเห็นนางดานาเอเข้า และปรารถนาในตัวนาง แต่นางไม่ปลงใจด้วยประกอบกับเพอร์ซีอูสคอยขวางอยู่ด้วย กษัตริย์จึงออกอุบายจะจัดงานอภิเษกกับนางฮิพเพอเดอไมเออ และให้ทวยราษฎรเข้ามามอบของขวัญกับเจ้าสาว เพอร์ซีอูสไม่มีม้าจึงบอกว่าจะหาสิ่งที่กษัตริย์ต้องการมาให้แทน แม้แต่หัวของนางเมดูซาก็ได้ กษัตริย์จึงบอกรับข้อเสนอ ด้วยรู้ว่าผู้ที่เผชิญหน้ากับกลุ่มกอร์กอน (Gorgons) คงไม่มีทางรอดชีวิตกลับมาแน่ กลุ่มกอร์กอนนี้ มีด้วยกันสามนาง คือ นางสเธโน (Stheno) และ นางยูไรอเล (Euryale) ทั้งสองเป็นอมตะ ยกเว้นนางเมดูซา (Medusa) น้องคนสุดท้องคนเดียวที่ไม่เป็นอมตะ ทั้งสามมีรูปลักษณ์น่าเกลียด น่ากลัว และมีผมเป็นงู หากผู้ใดเพียงเหลือบมองเห็นนางก็จะกลายเป็นหินทันที เพอร์ซีอูสได้รับเมตตาจากเทพีอะธีน่าที่ช่วยวางแผนให้ รวมทั้งให้ขอยืมโล่ห์ประจำองค์ เมื่อออกเดินทางไป เพอร์ซีอูสได้รับถุงวิเศษขนาดใหญ่จากนางอัปสรกลุ่มหนึ่ง รองเท้าสานมีปีกของเทพเฮอร์เมส และหมวกวิเศษที่ช่วยให้หายตัวได้ของเทพฮาเดส รวมทั้งดาบที่มีความแข็งแกร่งมาก บางตำนานกล่าวว่ามีม้าเพกาซัสเป็นพาหนะด้วย เมื่อเพอร์ซีอูสไปถึงถ้ำที่อาศัยของนางกอร์กอน เพอร์ซีอูสใส่หมวกล่องหนและระมัดระวังไม่มองดูโดยตรง แต่มองผ่านเงาสะท้อนที่โล่ห์ เมื่อพบนางแล้ว ก็อาศัยเวลารอจนนางทั้งสามหลับ เพอร์ซีอูสจึงใช้ดาบฟันหัวนางเมดูซาจนขาด รีบฉวยใส่ถุงย่ามที่เตรียมมาด้วย แล้วเหาะหนีไปโดยเร็ว ในการเดินทางขากลับ เพอร์ซีอูสผ่านไปทางเอธิโอเปีย ซึ่งขณะนั้นกำลังมีปัญหาอยู่เนื่องจากราชินีแคสสิโอเพีย (Cassiopeia) ของที่นี่ โอ้อวดว่างามกว่านางอัปสรประจำห้วงสมุทรทั้งมวลเทพโพไซดอนจึง ส่งอสูรจากห้วงสมุทรมารังควานชาวเมือง ในที่สุดก็มีคำทำนายจากวิหารประจำเมืองให้เซ่นสังเวยเทพด้วยการบูชายัญ นางแอนโดรเมดา (Andromeda) ธิดาของราชินีแคสสิโอเพีย กษัตริย์จึงต้องจับนางแอนโดรมาผูกติดกับก้อนหินบนหน้าผาเป็นเครื่องสังเวยแก่อสูร เพอร์ซีอูสผ่านมาพอดี จึงได้สังหารอสูรและช่วยนางแอนโดรเมดาไว้ ในเวลาต่อมาก็ได้อภิเษกกับนาง

ต่อมาเมื่อเพอร์ซีอูสเดินทางกลับมาหามารดาพร้อมกับภรรยาและบุตร ระหว่างทางได้แวะเยี่ยมกษัตริย์อคริซิอัสผู้เป็นตา แต่กษัตริย์เกรงจะเป็นไปตามคำทำนาย จึงหนีไปหลบอยู่ที่อื่น ขณะนั้นมี

การจัดงานเฉลิมฉลอง และมีการแข่งขันขว้างจักร เพอร์ซีอูสเข้าร่วมด้วย จักรที่เพอร์ซีอูสขว้างไปถูกลมพัดหมุนไปถูกร่างของกษัตริย์โดยบังเอิญ ทำให้ต้องเสียชีวิตตามคำทำนาย หลังจากนั้นเพอร์ซีอูสเดินทางกลับไปพบมารดา แล้วหยิบหัวนางเมดูซาจากถุงมายกขึ้นทำให้โพลิเด็กเทสกลายเป็นหิน ในภายหลังเพอร์ซีอูสได้เป็นกษัตริย์แห่งเมืองทริปส์ ครองบัลลังก์อย่างมีความสุขกับแอนโดรเมดาชายา สำหรับเชื้อสายของเพอร์ซีอูสต่อมา คือ ยูริสธิส และ เฮราคลิส นั่นเอง

6.2 ตำนานวีรบุรุษเฮราคลิส (Heracles)

เฮราคลิส (Heracles) หรือ ที่เราคุ้นเคยหูกับชื่อ เฮอร์คิวลิส (Hercules) ของโรมัน ส่วนชื่อของเฮราคลิส ในตำนานกรีก มีความหมายว่า “ความรุ่งโรจน์ของเฮร่า” เขาต้องผ่านช่วงชีวิตที่ยากลำบาก ถูกเทพีเฮร่ากลั่นแกล้งตั้งแต่ยังไม่คลอดจนมาเติบใหญ่ ในความเป็นจริงแล้ว เฮราคลิสเป็นบุตรของเทพบดีซูส แต่เป็นผลความโกรธแค้นของเทพีเฮราจึงทำให้เฮราคลิสเป็นได้เพียงแค่มนุษย์ธรรมดา ต้องผ่านการทดสอบที่หนักหนาสาหัสหลายครั้ง เฮราคลิสมีสถานภาพเป็นกึ่งเทพเป็นบุตรของเทพซูสกับนางอัลคมีนี (Alcemene) มีพละกำลังมากเป็นพิเศษตั้งแต่วัยทารก โดยเขาสามารถจับงูสองตัวที่เทพีเฮราส่งมาสังหารเขา บีบจนตายได้ เมื่อเฮราคลิสเติบโตเป็นผู้ใหญ่และแต่งงานจนมีบุตร เทพีเฮร่าที่ยังมีความจงเกลียดจงชังเฮราคลิสอยู่ บันดาลให้เขาวิกลจริตเสียสติจนพลั้งพลาดสังหารภรรยาและบุตรของตน เมื่อฟื้นคืนสติได้จึงมีความเศร้าโศกเสียใจมาก คิดจะฆ่าตัวตายแต่ธีซูสเพื่อนสนิทได้เข้ามาห้ามได้ทัน เขาได้ที่วิหารเดลฟีเพื่อขอคำพยากรณ์จากเทพพญากรณ์ (เทพอะพอลโล่) คำพยากรณ์บอกให้เขาไปหากษัตริย์ยูริสธิสแห่งไมซีนี และให้ทำภารกิจเป็นเวลาสิบสองปี อันเป็นที่มาของ ภารกิจสิบสองประการ (The Twelve Labors of Hercules) เพื่อเป็นการชำระมลทินให้เฮราคลิสบริสุทธิ์ ดังนี้

ภารกิจที่ 1 คือ การสังหารสิงห์โตแห่งเนเมียน (The Nemean Lion) ซึ่งเป็นภัยกับประชาชนที่เดินทางผ่านไปมาในบริเวณนั้น สิงห์โตตัวนี้มีรูปร่างใหญ่โตและดุร้าย เฮราคลิสไปปิดทางเข้าอีกด้านของถ้ำที่สิงห์โตอาศัยอยู่ แล้วจึงไล่ต้อนสิงห์โตเข้าไปในถ้ำ และสังหารได้ด้วยมือเปล่า หลังจากนั้นได้ถลกหนังและศีรษะมาทำเป็นหมวกและเสื้อคลุม

ภารกิจที่ 2 คือ การปราบไฮดราแห่งเลอร์เนีย (The Lernean Hydra) ที่คอยทำลายพืชไร่และปศุสัตว์ในบริเวณใกล้เคียง ไฮดราตัวนี้เป็นงูยักษ์มีเก้าหัว ลักษณะพิเศษ คือ หากตัดหัวใดหัวหนึ่งออกไปแล้ว จะมีหัวใหม่งอกออกมาสองหัว นอกจากนี้หัวที่อยู่ตรงกลางเป็นอมตะด้วย อย่างไรก็ตามภารกิจนี้เขาได้รับการช่วยเหลือจากหลานชายที่ชื่อ ไอโอเลอัส (Iolaos) ที่แอบติดตามมาด้วย เมื่อเขาตัดหัวของไฮดราออกไป ไอโอเลอัสจะคอยช่วยเอาไฟจี้ทันที ส่วนหัวตรงกลางที่เป็นอมตะนั้น เฮราคลิสเอาไปตั้งและกลบด้วยก้อนหิน พอกษัตริย์ยูริสธิสทราบว่าเฮอราคริสไม่ได้ปฏิบัติภารกิจคนเดียว ภารกิจกิจนี้จึงว่าภารกิจไม่ถือว่าปฏิบัติภารกิจสำเร็จ

ภารกิจที่ 3 คือ การจับกวางแดงแห่งซีรีเนีย (The Hind of Ceryneian) กวางตัวนี้ถือเป็นบริวารของเทพีอาร์ทิมิส มีเขาเป็นทองคำ วิ่งได้เร็วมาก เฮราคลิสใช้เวลาไล่ตามกวางเป็นเวลา 1 ปีเต็ม การจับกวางแดงจากเมืองซีรีเนียที่อยู่ห่างไกลจากเมืองไมซีนี เป็นระทางไกลว่า 50 ไมล์ ถือเป็นภารกิจที่หนักเอาการ เนื่องจากเป็นกวางของเทพีอาร์ทิมีส จึงไม่อยากทำให้เทพีโกรธเพราะเกรงว่าจะทำให้ชีวิตลำบากขึ้นไปอีก ในที่สุดเขาก็ดักจับได้ แต่ก็ทำให้เทพีอาร์ทิมิสขุ่นเคืองไม่น้อย เขาได้อธิบายความจริงให้เทพีฟัง องค์เทพีจึงละความโกรธ รักษาแผลกวางให้หาย และอนุญาตให้เขานำไปแสดงให้กษัตรย์ยูริสธีสเห็นแล้วจึงนำกลับไปคืน

ภารกิจที่ 4 คือ การจับหมูป่าแห่งอีริแมนธัส (The Boar of Erymanthus) เป็นหมูป่าที่ออกมาอาละวาดทำร้ายผู้คนและสัตว์บริเวณนั้น เฮราคลิสจับหมูป่าตัวนี้ได้บนยอดเขาอีริแมนธัส แล้วแบกขึ้นบ่าไปให้กษัตริย์ยูริสธิสดู โดยภายกิจนี้ เฮราคลิสได้ทำร้ายเซนทอร์ไครอนผู้เป็นอาจารย์ สร้างความเสียใจให้กับเขาเป็นอย่างมาก

ภารกิจที่ 5 คือ การทำความสะอาดคอกม้าของกษัตริย์ออเจียส (The Augean Stables) ภายในหนึ่งวัน กษัตริย์ออเจียสแห่งเอลิส (King Augeas of Elis) เลี้ยงปศุสัตว์ไว้มากมาย แต่ไม่ได้ทำความสะอาดเลยจนกลายเป็นปัญหาใหญ่ของเมือง เนื่องจากทำให้พื้นดินขาดความอุดมสมบูรณ์ และความสกปรกที่สะสมไว้กลายเป็นมลพิษคุกคามประชาชน เขาขุดช่องทางน้ำเข้าไปที่คอกปศุสัตว์ แล้วเปลี่ยนเส้นทางแม่น้ำสองสาย คือ แม่น้ำพีเนียสและแม่น้ำอัลเฟียสให้ไหลผ่านคอกปศุสัตว์ กระแสน้ำจึงชำระล้างความสกปรกที่หมักหมมเป็นเวลานานให้หมดสิ้นไป เป็นอันจบภารกิจการทำความสะอาดในครั้งนี้ กษัตริย์ยูริสธิสทราบว่าภารกิจนี้ชาวเมืองจากชื่นชมและมอบของกำนัลเป็นการตอบแทนภารกิจกิจนี้จึงว่าภารกิจที่ไม่ถือว่าสำเร็จ

ภารกิจที่ 6 คือ การขับไล่ฝูงนกสติมฟาเลียน (The Stymphalian Birds) เป็นภารกิจที่อยากขึ้นกว่าเดิม ฝูงนกคอยกัดกินพืชผลของชาวบ้าน นกฝูงนี้อาศัยอยู่ในทะเลสาบสติมฟาเลีย ที่อยู่ในป่าทึบ ทำให้ยากแก่การเข้าไปขับไล่ นกเหล่านี้ยังเป็นอันตรายมากเพราะมีปลายปีก จงอยปาก และอุ้งเท้าเป็นทองเหลือง มีความดุร้ายพอๆกับสิงโตและเสือดำ เขาได้รับความช่วยเหลือจากเทพีอาร์ทีน่าที่มอบ กรับบรอนซ์ (Krotala) อุปกรณ์ส่งเสียงให้จังหวะ เฮราคลิสใช้วิธีพายเรือเข้าไปในทะเลสาป แล้วเขย่ากรับบรอนซ์ประกอบดนตรี (rattle) ให้เกิดเสียงดัง ฝูงนกตกใจกลัวบินหนีขึ้นไปในท้องฟ้า เขาจึงใช้ธนูไล่ยิงจนบาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ส่วนนกที่เหลือก็บินหนีไปอยู่ที่อื่นจนหมด

ภารกิจที่ 7 คือ การปราบม้ากินคนของไดโอมีดิส (The Man-eating Horse of Diomedes) ม้าฝูงนี้กษัตริย์ดิโอมีดิสแห่งเมืองเทรซ (Thrace) เลี้ยงด้วยเนื้อมนุษย์ของผู้ที่บังเอิญเดินทางผ่านเข้ามาในเมืองแห่งนี้ เรื่องนี้เป็นภัยใหญ่หลวงแก่นักเดินทางทั้งหลาย เฮราคลิสถูกส่งไปแก้ปัญหา จากการต่อสู้กันกษัตริย์ดิโอมีดิสพลัดตกลงไปในคอก และถูกแม่มากัดกินจนเสียชีวิต หลังจากนั้นฝูงแม่ม้าก็เชื่องและติดตามเฮราคลิสไปอยู่ที่ไมซีเนีย (Mycenae)

ภารกิจที่ 8 คือ การปราบวัวกระทิงแห่งเกาะครีต (The Creton Bull) วัวตัวนี้เป็นวัวเพศผู้มีลักษณะงดงาม กษัตริย์ไมนอสแห่งเกาะครีต (King Minos of Crete) ต้องการวัวเพื่อเซ่นสังเวยแด่องค์เทพโพไซดอน แต่เมื่อถึงเวลากษัตริย์ไมนอสเกิดความเสียดาย จึงใช้วัวตัวอื่นในการสังเวย องค์เทพจึงบันดาลให้วัวเป็นบ้า เที่ยววิ่งไล่ทำร้ายชาวเมือง แต่เฮราคลิส สามารถจับวัวตัวนี้ได้ กษัตริย์ยูริสธิสจึงถวายแก่เทพีเฮรา แต่องค์เทพีรับวัวตัวนี้และปลดปล่อยให้เป็นอิสระ วัวดังกล่าวได้พเนจรเดินไปทั่วกรีซ และจบชีวิตที่เมืองมาราธอน (Marathon)

ภารกิจที่ 9 คือ การไปเอาเข็มขัดของราชินีฮิปโปไลต์ (The Queen Hippolyte' Belt) ฮิปโปไลต์เป็นราชินีของสาวอเมซอน เผ่านักรบสตรี ที่มีความเชี่ยวชาญในการรบพุ่ง เธอมีเข็มขัดทองประดับด้วยอัญมณีล้ำค่า ซึ่งเป็นของขวัญจากเทพอาเรส ผู้เป็นบิดา เป็นสัญลักษณ์ของอำนาจ เมื่อเฮราคลิสเดินทางไปเจรจาด้วยสันติวิธี เธอจึงตกลงจะมอบเข็มขัดให้ แต่เทพีเฮราปลอมตัวเป็นสาวอเมซอนและยั่วยุให้เกิดความเข้าใจผิด จึงเกิดการต่อสู้กันระหว่างฝ่ายเฮราคลิสกับสาวอเมซอน เรื่องจบลงโดยเฮราคลิสสังหารราชินีฮิปโปไลต์ ด้วยคิดว่าเป็นผู้ทรยศ

ภารกิจที่ 10 คือ การจับฝูงวัวของยักษ์จีไรออน (The Cattle of Geryon) งานนี้ค่อนข้างหนักเอาการเพราะต้องเดินทางไปจนสุดขอบฟ้าสุดทางตะวันตกของทวีปยุโรป เพื่อจะไปหายักษ์จีไรออน สัตว์ประหลาด มีรูปร่างใหญ่โต ร่างกายท่อนบนเหนือเอวแยกเป็นสามลำตัว มีสามศีรษะ หกแขน เฮราคลิสต้องเดินทางฝ่าฟันอุปสรรคมากมาย แต่ในที่สุดก็สามารถสังหารยักษ์จีไรออนได้ และนำฝูงวัวกลับมาได้ แต่ระหว่างทางกลับ เกิดเหตุการวัวตัวหนึ่งหลุดลงทะเลและหนีไป ทำให้เขาต้องตามหาวัว และก่อนที่จะถึงที่หมาย เทพีเฮราก็ส่งตัวเหลือบมาก่อกวนฝูงวัวทำให้ฝูงวัวแตกตื่น กว่าจะรวบรวมวันครบก็พาเอาเหนื่อยเลยทีเดียว

ภารกิจที่ 11 คือ การไปเอาแอปเปิลทองคำของเฮสเพอริดิส (The Golden Apples of Hesperides) ที่เฮสเพอริดิสมีสวนแอปเปิลที่ออกลูกเป็นทองคำ แอปเปิ้ลนี้เป็นแอปเปิ้ลที่เฮราประทานให้เทพซูสเป็นของขวัญแต่งงาน จึงหวงแหนหนักหนา เทพีเฮร่ามอบหมายให้ลูกสาวสามคนของแอตลาสที่เรียกว่าเฮสเพอริดิสเฝ้าดูแลสวนที่ของโลกทางเหนือ พร้อมกับมังกรร้อยหัว ในภารกิจนี้เฮราคลิสไปขอความช่วยเหลือจากแอตลาส โดยอาสาแบกโลกแทน ขณะแอตลาสไปเอาแอปเปิลทองคำ เมื่อได้แอปเปิลมาแล้ว เขาใช้อุบายทำให้แอตลาสกลับมาแบกโลกตามเดิม และนำแอปเปิลไปให้กษัตริย์ยูริสธิส ผู้ซึ่งนำไปถวายแต่เทพีเฮรา ในที่สุดองค์เทพีก็นำแอปเปิลกลับคืนที่สวนตามเดิม

ภารกิจ 12 คือ การไปนำสุนัขเซอเบอรัสมาจากยมโลก (The Fetch of Cerberus) เป็นภารกิจสุดท้าย ซึ่งเฮราคลิสต้องลงไปยังยมโลก เพื่อนำสุนัขสามหัวที่เป็นยามเฝ้ายมโลกขึ้นมาตัวเป็นๆ สุนัขเซอเบอรัสนี้เป็นสัตว์ประหลาดดุร้าย ทำหน้าที่เฝ้าปากทางยมโลกให้กับฮาเดส คอยกั้นไม่ให้สิ่งมีชีวิตเข้าไปในโลกแห่งความตาย มีหัวเป็นสุขมีหางเป็นมังกรหรืองู และมีหัวงูปกคลุมทั้งหลัง ภารกิจนี้เป็นเรื่อง ฝืนธรรมชาติ เนื่องจากยังไม่เคยมีมนุษย์ที่ยังมีชีวิตอยู่ผู้ใดสามารถลงไปในยมโลก

และกลับขึ้นมา บนพื้นโลกได้อีก อย่างไรก็ตามจากความช่วยเหลือของเทพีอะธีน่าและเทพเฮอร์เมส ในที่สุดเฮราคลิสก็สามารถประกอบภารกิจที่ยากลำบากนี้ได้สำเร็จ เมื่อเสร็จภารกิจเขาก็ส่งคืนสุนัขเซอเบอรัสให้กลับไปทำหน้าที่เฝ้าประตูยมโลกตามเดิม

หลังภารกิจ เฮราคลิสยังมีการผจญภัยอีกมากมาย อาทิ ได้ร่วมขบวนเรือของเจสันเพื่อไปค้นหาขนแกะทองคำและประกอบภารกิจอื่นๆอีกมากมาย ภายหลังต่อมา เฮราคลิสได้ถูกพิษที่เปื้อนเลือดเซนทอร์ที่ติดอยู่ที่เสื้อคลุม ทำให้เจ็บปวดแสนสาหัส จึงประคองตนไปบนยอดเขาเอเทอ แล้วให้บุตรชายก่อกองฟื้นสูงใหญ่ แล้วขึ้นไปนอน ให้คนจุดไฟเผาจนกองฟืนลุกโชติช่วง เฮราคลิสได้แสดงความขอบคุณที่ช่วยให้รอดพ้นจากความทรมานได้ บางตำนานกล่าวว่า เมื่อเฮลาคลีสตาย เทพซูสจึงบันดาลให้ร่างเขาไหม้เป็นจุณและรับกลับขึ้นสวรรค์ และประทานเทพธิดาฮีบีให้เป็นคู่ครอง

6.3 ตำนานวีรบุรุษเอดิพัส (Oedipus)

เอดิพัส (Oedipus) เป็นบุตรของกษัตริย์ลาลิอัสแห่งธีบส์ เกิดแต่นางโจคัสเทอ เมื่อถือกำเนิด มีคำทำนายว่าจะสังหารบิดา กษัตริย์จึงสั่งให้ทหารใช้อาวุธมีคมเจาะที่เท้าทั้งสองข้าง และให้นำไปทิ้งบนเขาเพื่อให้เสียชีวิต แต่คนเลี้ยงแกะเกิดความสงสารจึงนำไปให้เพื่อนเลี้ยงดู และเพื่อนนำไปมอบให้นางเพรีเบเออีกที นางเพริเบเออเป็นชายาของกษัตริย์โพลิบัสแห่งคอรินธ์ทั้งคู่ไม่มีบุตรจึงรับไว้ โดยให้ชื่อว่า เอดิพัส แปลว่า “เท้าบวม” (Swollen foot) จากลักษณะบาดแผลที่เท้า เอดิพัสเป็นผู้มีนิสัยวู่วามฉุนเฉียว เมื่อเติบใหญ่ ถูกล้อเลียนไม่ใช่บุตรที่แท้จริงของกษัตริย์ จึงไปขอคำปรึกษาจากวิหารเดลฟี นักบวชหญิงประจำวิหาร พอเห็นหน้าก็ขับออกจากวิหาร อ้างว่าชายหนุ่มคนนี้จะกระทำปิตุฆาตและสมรสกับมารดาของตน เอดิพัสเกรงว่าเกิดเหตุการณ์ดังคำทำนาย จึงตัดสินใจเดินทางไปจากคอรินธ์ ขณะเดินทาง ได้ผ่านทางสามแพร่ง เอดิพัสพบกับรถศึกสวนมา คนบนรถศึกสั่งให้เอดิพัสหลีกทางให้ เมื่อเอดิพัสไม่ยอม ก็ขับรถศึกทับเท้าและใช้ปฏักฟาดที่ศีรษะ เอดิพัสโกรธจึงสังหารคนบนรถศึกและผู้ติดตาม มีผู้รอดชีวิตเพียงคนเดียว แล้วเดินทางต่อไป

ขณะนั้น เมืองธีบส์เกิดภัยพิบัติ เนื่องด้วยอสูรเพศเมีย ชื่อ สฟิงซ์ (Sphinx) ขึ้นไปอยู่บนกำแพงเมืองป้อม บางตำนานกล่าวว่าบนภูเขาใกล้ตัวเมือง คอยตั้งปริศนาถามผู้เดินทางผ่านไปมาดังนี้ “อะไรเอ่ยเดิน 4 ขาในยามเช้า 2 ขายามเที่ยงวัน และ 3 ขาในยามย่ำสนธยา” หากผู้ใดตอบคำถามไม่ได้ก็จะจับกิน ซึ่งก็ยังไม่มีผู้ใดสามารถไขปริศนานี้ได้ ประกอบกับได้รับแจ้งว่ามีผู้พบศพของกษัตริย์ลาลิอัสกับข้าราชบริพารบนเส้นทางไปวิหารเดลฟี ฉะนั้นผู้สำเร็จราชการจึงประกาศว่าจะมอบบัลลังก์ธีบส์ และนางโจคัสเทอราชินีหม้ายให้แก่ผู้ที่ไขปริศนาของสฟิงซ์ได้ เอดิพัสทราบข่าวจึงรับอาสาและไขปริศนาดังนี้ “นั่นคือมนุษย์ ยามเป็นทารกต้องคลาน 4 ขา เดิน 2 ขา เมื่อเป็นผู้ใหญ่ และใช้ไม้เท้ายันเป็น 3 ขาในวัยชรา” เอดิพัสจึงได้ครองบัลลังก์ และมีบุตรธิดากับนางโจคัสเทอ 2 คน

หลังจากครองราชย์ได้ 20 ปี เกิดโรคระบาดร้ายแรง ทางวิหารเดลฟีให้คำตอบว่า ภัยครั้งนี้เกิดจากผู้สังหารกษัตริย์ลาลิอัสยังไม่ถูกลงโทษ เอดิพัสจึงสั่งให้มีการสอบสวนเรื่องราว ในที่สุดความจริงก็เป็นที่ประจักษ์ว่า ผู้ที่ฆ่ากษัตริย์ คือเอดิพัส ซึ่งเป็นบุตรนั่นเอง ทุกสิ่งเป็นไปตามคำทำนาย นางโจคัสเทอจึงกระทำอัตวินิบาตกรรม ส่วนเอดิพัสควักลูกตาตนเองออกมาเป็นการลงโทษตนเอง จากนั้นก็เดินทางออกจากเมืองพเนจรไปเรื่อยๆ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิตติมา กาวีระ และศิริลักษณ์ อุสาหะ (2551) ได้ศึกษาผลกระทบของการให้ผลสะท้อนกลับโดยการเขียนของครูชนิดต่างๆ ที่มีต่อการเขียนของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่านักศึกษามีการพัฒนาคุณภาพของการเขียนมากขึ้นและข้อผิดพลาดในการเขียนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่จำนวนคำในการเขียนไม่ได้เพิ่มขึ้นผลของการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดด้านการเขียนของนักศึกษาพบว่า ข้อผิดพลาดที่พบมากที่สุดคือการใช้คำผิดรองลงมาคือโครงสร้างประโยค คำกริยา คำนำหน้านาม และส่วนเติมท้ายคำนาม ตามลำดับ

วราพร และคณะ (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบสืบสอบรวมกับแนวคิดการให้ข้อมูลปอนกลับแบบ 360 องศา เพื่อสงเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงโต้แย้งของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พบวา รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก ขั้นการกระตุ้นความสงสัย ขั้นการวางแผนการสรางความรูใหม ขั้นการสร้างสรรคผลงาน และขั้นการสะท้อนคิดเพื่อการพัฒนา โดยการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน พบวา ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงโตแยงของนักศึกษากลุมทดลองหลังการทดลองสูงกวากอนการทดลอง แต่นักศึกษากลุมควบคุมและกลุมทดลองมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงโตแยงไมแตกตางกัน

Monyanont , P. (2019) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้วงจรวรรณกรรม (Literature Circles) และ Guided Reciprocal Peer Questioning ต่อทักษะการเขียนและการอภิปรายของนักศึกษา โดยมุ่งเน้นไปที่องค์ประกอบสะท้อนคิดในงานเขียนของนักศึกษา เนื้อหาทางปัญญาในบทอภิปรายวรรณกรรม และความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมดังกล่าว โดยใช้กรอบแนวคิดของ Pasternak และ Rigoni (2015) ในการประเมินงานเขียนสะท้อนคิดของนักศึกษาและใช้กรอบแนวคิดของ Marshall (1995) ในการวิเคราะห์เนื้อหาทางปัญญาของการอภิปราย โดยพบว่า นักศึกษาสามารถผลิตงานเขียนในรูปแบบ Analytical Reflections และ Descriptive Writings ได้ในอัตราสูง นอกจากนี้ ในด้านทักษะการอภิปราย นักศึกษาแสดงศักยภาพได้ดีในหมวดหมู่ Inform-interpret, Inform-evaluate และ Response

ชนิตว์ปิยา แสงเย็นพันธุ์ และคณะ (2562) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสะท้อนคิดโดยใช้การเขียนบันทึกสะท้อน ได้สรุปไว้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสะท้อนคิดโดยใช้การเขียนบันทึกสะท้อนมีผลต่อการส่งเสริมการสะท้อนคิด ดังนี้ 1) ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของลักษณะการสะท้อนคิดแตกต่างจากก่อนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยของการสะท้อนคิดสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของการสะท้อนคิดแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของการคิดแบบสะท้อนคิดสูงกว่ากลุ่มควบคุม 3) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสะท้อนคิดโดยใช้การเขียนบันทึกสะท้อนมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

ซารีนา กาหลง และธัญภา พลานุกูลวงศ์. (2563) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการให้ผลสะท้อนกลับโดยครูและโดยเพื่อนต่อความสามารถในการเขียน ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่า การให้ผลสะท้อนกลับโดยเพื่อนช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนด้านความสามารถในการเขียนโดยรวมและความคล่องในการเขียนดีกว่าการให้ผลสะท้อนกลับโดยครู อย่างไรก็ตาม ทั้งการให้ผลสะท้อนกลับโดยครูและโดยเพื่อนไม่ได้ช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนด้านความถูกต้องทางไวยากรณ์แต่อย่างใด

เอษณ ยามาลี (2563) ชี้ให้เห็นถึงคุณลักษณะสำคัญที่ผู้สอนการเขียนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษาต้องใส่ใจเมื่อต้องการประยุกต์การสอนเขียนแบบมุ่งเน้นกระบวนการ อันประกอบด้วย ปฏิสัมพันธ์ และการให้ผลสะท้อนกลับ ในรูปแบบของผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับโดยการเขียน การปรึกษาระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และการให้ผลสะท้อนกลับโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน แม้การให้ผลสะท้อนกลับเป็นองค์ประกอบเล็ก แต่สิ่งนี้ทำให้ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการเขียนแบบเน้นกระบวนการเกิดความเข้าใจในวิธีการสอนการเขียนแบบนี้มากยิ่งขึ้น การให้ผลสะท้อนกลับเกิดจากการที่ผู้เรียนต้องมีการเขียนร่างใหม่หลายครั้ง ซึ่งผู้สอนจะมีการให้ผลสะท้อนกลับในด้านเนื้อหา การเรียบเรียงเนื้อหา และไวยากรณ์ เมื่อผู้เรียน และผู้สอนเกิดความเข้าใจในด้านการให้ผลสะท้อนกลับ ก็สามารถทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเขียนให้ดีขึ้นได้ และพร้อมรับการประเมินในร่างสุดท้าย

Maneepakhathorn, R. (2023) ได้สำรวจมุมมองของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาชาวไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) เกี่ยวกับการเขียน Reflective Dialogue Journal

Writing (RDJW) ความคล่องแคล่วในการเขียน ตลอดจนการตระหนักรู้ในกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและพัฒนาการด้านการเขียนของตนเอง โดยพบว่า นักศึกษามองว่า RDJW เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างการสื่อสารแบบสองทางระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ ซึ่งเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับการทำผิดหรือการแก้ไขข้อผิดพลาดในการเขียน นอกจากนี้ นักศึกษายังรายงานว่าความคล่องแคล่วในการเขียนของตนเองดีขึ้น โดยพบว่าจำนวนคำที่เขียนต่อรายการบันทึกเพิ่มขึ้น และสามารถถ่ายทอดความคิดและความรู้สึกได้ง่ายขึ้น จากการทดสอบและผลการศึกษา ยืนยันว่า มีการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญในแง่ของจำนวนคำที่ใช้ในบันทึก นอกจากนี้ RDJW ยังเป็นกระบวนการสะท้อนคิดของนักศึกษา ซึ่งช่วยเพิ่มการตระหนักรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและพัฒนาการด้านการเขียนของตนเอง

การีหม๊ะ สือนิ และคณะ (2567) ทำการการศึกษาการเขียนสะท้อนคิดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า การเขียนสะท้อนคิดของนักศึกษาโดยภาพรวม พบว่า มีการสะท้อนคิดในแง่มุมที่หลากหลายและน่าสนใจ 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา และด้านสิ่งเร้าภายนอก และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อกิจกรรมการเขียนสะท้อนคิด และเสนอแนะไว้ว่า ควรให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำกิจกรรมการเขียนสะท้อนคิดหลังการสอนทุกครั้ง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเกิดความตระหนักรู้ในตัวเองมากขึ้นในขณะที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนและเพื่อทำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนในครั้งต่อไปให้เกิดผลมากขึ้น และควรมีการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่ 1 ใช้แบบการเขียนสะท้อนคิดหลังเรียนทุกครั้งและกลุ่มที่ 2 เรียนตามปกติโดยไม่มีการเขียนสะท้อนคิด รวมทั้งเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูลให้มากกว่านี้ เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการเรียนการสอนของผู้สอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

พัชรินทร์ ดวงศรี และ ฐรัณภรณ์ ธนานิธิกุลโรจน์ (2562) ศึกษาลักษณะทักษะการสะท้อนคิดจากการปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังกระบวนการชี้แนะทางปัญญา พบว่า 1) ก่อนกระบวนการชี้แนะทางปัญญา นักศึกษามีทักษะการสะท้อนคิด 2 ลักษณะคือ การสะท้อนคิดเพียงบางส่วน ได้แก่ การนำความรู้เชิงทฤษฎีมาใช้ในการวิเคราะห์/แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยไม่มีการ ประยุกต์ และการคิดในระยะทีเรียกว่ามีการสะท้อนคิด ได้แก่ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนและแนวทางแก้ปัญหา โดยนำปัจจัยในชั้นเรียนมาพิจารณาร่วมกับหลักทฤษฎีก่อนตัดสินใจแต่ยังคงมีความเชื่อมั่นในหลักการทางทฤษฎี เป็นสำคัญ 2) ในระหว่างกระบวนการชี้แนะทางปัญญานั้นพบว่านักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงสภาวะความคิด มีความ ตระหนักรู้ถึงสิ่งที่กระทำปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาอย่างมี

สติ มีสมรรถนะ ความยืดหยุ่น มีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น และมีความคิดและการรับรู้เปิดกว้างต่อความคิดเห็นของผู้อื่น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอันเป็นจุดเริ่มของชุมชน แห่งการเรียนรู้วิชาชีพ 3) หลังจากได้รับการพัฒนาด้วยกระบวนการชี้แนะทางปัญญา นักศึกษาททั้ง 3 คน มีการคิดใน ระยะที่เรียกว่ามีการสะท้อนคิด โดยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้นั้นต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และปัจจัย แวดล้อม แนวคิด ทฤษฎี และหลักการเป็นเพียงส่วนประกอบเพื่อบ่งชี้ทิศทางในการปรับเปลี่ยน/แก้ปัญหา การเรียนรู้ ด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และด้วยกระบวนการชี้แนะทางปัญญาช่วยให้นักศึกษามีการสะท้อนคิดจากการ ปฏิบัติงานของตน มีทักษะในการแก้ปัญหาและออกแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่จริงยิ่งขึ้น

สุตานี โฆษิตชัยวัฒน์ และคณะ (2565) กล่าวว่า นักศึกษาครูผู้ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการสอนไม่มากนักต้องเผชิญกับความยากในการสอนชั้นเรียนภาษาอังกฤษเนื่องจากปัจจัยภายนอกต่างๆ เช่น จำนวนนักเรียนในห้องเรียนมากเกินไป นักเรียนขาดความสนใจ นักเรียนมีความสามารถไม่เท่ากัน นักเรียนมีความถนัดแตกต่างกัน นักเรียนไม่ชอบภาษาอังกฤษหรือนักเรียนไม่มีโอกาสเรียนรู้ในสิ่งแวดล้อมที่ใช้ภาษาอังกฤษ ยิ่งไปกว่านั้น บรรดานักศึกษาครูยังมีความเชื่อซึ่งมีอิทธิพลต่อการสอนอีกด้วย แหล่งที่มาของความเชื่อเหล่านั้นมีทั้งผลด้านบวกและด้านลบต่อการสอน การฝึกปฏิบัติแสดงผลสะท้อนกลับเป็นกระบวนการที่สำคัญ ที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาครูอย่างยิ่ง หากนักศึกษาครูได้รับการฝึกฝนจนสามารถสะท้อนคิดอย่างมีประสิทธิภาพย่อมนำไปสู่การวางแผน สอนชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ออกแบบแผนการสอน และประเมินผลการสอนของตนเอง โดยการใช้แนวคิดหรือหลักการของการสอนภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมการฝึกปฏิบัติแสดงผลสะท้อนกลับยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาอาชีพของนักศึกษาครูอีกด้วย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่างานวิจัยหลายชิ้นมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะการเขียนผ่านการให้ผลสะท้อนกลับและการเขียนสะท้อนคิด โดยมีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเชิงโต้แย้ง (Argumentative Writing) และการเขียนสะท้อนคิด (Reflective Writing) เช่น งานวิจัยของวราพร และคณะ (2562) และ Maneepakhathorn (2023) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเขียนผ่านแนวทางต่างๆ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการศึกษาที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงบรรยาย (Descriptive Writing) โดยเฉพาะ อีกทั้งงานวิจัยที่ผ่านมายังขาดการใช้ตำนานวีรบุรุษกรีกเป็นบริบทสำหรับการเขียน แม้ว่างานวิจัยหลายชิ้น เช่น งานของ Monyanont (2019) และ ชนิตว์ปิยา แสงเย็นพันธุ์ และคณะ (2562) จะกล่าวถึงการสะท้อนคิดในงานเขียน แต่มุ่งเน้นที่การวิเคราะห์และอภิปรายมากกว่าการพัฒนาทักษะการพรรณนาและขยายรายละเอียดของเนื้อหา นอกจากนี้ งานของ

Maneepakhathorn (2023) พบว่าการเขียนสะท้อนคิดช่วยเพิ่มจำนวนคำที่นักศึกษาเขียนได้ แต่ไม่ได้วิเคราะห์เชิงลึกว่าการสะท้อนคิดสามารถช่วยเพิ่มคุณภาพของการพรรณนาและการขยายรายละเอียดในงานเขียนได้หรือไม่ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีความสำคัญในการเติมเต็มช่องว่างดังกล่าว โดยศึกษาว่า การใช้เทคนิคการเขียนสะท้อนคิดสามารถช่วยพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ผ่านการใช้ตำนานวีรบุรุษกรีกเป็นบริบทหลัก ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อน งานวิจัยนี้จะช่วยให้เข้าใจถึงกระบวนการที่นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการพรรณนา เพิ่มความลึกซึ้งของรายละเอียด และขยายแนวคิดในงานเขียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3
วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนนี้ เป็นการศึกษาเชิงผสมผสาน (Mixed-method) เชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดและดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การเตรียมการ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน สามารถสรุปได้ตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. ระเบียบวิธีวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย
6. วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะข้อมูล
10. การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 รหัส 67 ทั้งหมดจำนวน 74 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (ตุลาคม 2568 ถึง กุมภาพันธ์ 2569)

2. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอน 3 หมู่เรียน จึงมีการแบ่งกลุ่มทดลองโดยวิธีจับฉลากอย่างง่าย ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักศึกษาห้อง AA จำนวน 31 คน และ AC จำนวน 17 คน รวมทั้งหมด 48 คน ที่มีการทดลองใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน และกลุ่มควบคุม ประกอบด้วยนักศึกษา ห้องAB จำนวน 26 คน ที่ใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม

ส่วนการวิเคราะห์งานเขียนเชิงลึก ของกลุ่มทดลอง (ก่อน-หลัง) ผู้วิจัยคัดเลือกงานเขียนจำนวน 15 คน (คิดเป็น 43 %) จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 35 คน (ที่ทำข้อสอบครบและเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์) โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ Random Wheel เพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นธรรม

สำหรับนักศึกษาในกลุ่มควบคุม (AB) หลังจากสิ้นสุดการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยจัดกิจกรรม Workshop สรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้ได้รับโอกาสเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมการสอนเดียวกับกลุ่มทดลอง กิจกรรมดังกล่าวประกอบด้วยการ สรุปแนวคิดสำคัญจากบทเรียน ฝึกปฏิบัติการเขียนและกิจกรรมสะท้อนความคิดจากเรื่องราวตำนานวีรบุรุษ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมทุกคนได้รับความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้อย่างเท่าเทียม ทั้งนี้กิจกรรมได้ดำเนินภายใน 1 สัปดาห์หลังสิ้นสุดการเก็บข้อมูลวิจัย

เกณฑ์คัดเข้า

1. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ผ่านการเรียนในรายวิชาโครงสร้างภาษาอังกฤษเบื้องต้น การเขียนเบื้องต้นมาแล้ว
2. นักศึกษาที่มีเวลาเรียนเกินร้อยละ 80

เกณฑ์คัดออก

1. นักศึกษาที่มีเวลาเรียนต่ำกว่า 80
2. นักศึกษาที่มีคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนไม่ครบถ้วน

3. ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงผสมผสาน (Mixed-method) เชิงทดลอง (Experimental Research)

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรจัดกระทำ (Treatment) คือ เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนความคิด และ ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ พัฒนาการทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษา

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย ไว้ดังนี้

4.1 แผนการสอนวิชา ENP 2402 ที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี (ภาคผนวก ก)

ผู้วิจัยประยุกต์ใช้กิจกรรมการเขียนเชิงการคิดสะท้อน โดยในการสอนใช้เวลา 3 คาบเรียนต่อสัปดาห์ คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งหมด 18 คาบ โดยมีขั้นตอนในการสร้างแผนการสอน ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสอนและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ และผลการทวนสอบของปีที่ผ่านมา

2. ศึกษาวัตถุประสงค์และคำอธิบายรายวิชา

3. กำหนดจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทาง และเนื้อหาที่เน้นการเสริมสร้างทักษะการเขียน

4. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาใบงานที่เน้นการฝึกทักษะการเขียนเชิงสะท้อนความคิด กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์กำหนดระยะเวลา 3 ชั่วโมง (180 นาที) แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ การบรรยาย การฝึกปฏิบัติ และการให้ผลสะท้อนกลับรายบุคคล โดยช่วงแรกใช้เวลาประมาณ 30 นาทีในการอธิบายเนื้อหาและแนวทางการเขียน จากนั้นจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติการเขียนเป็นเวลา 90 นาที เพื่อให้นักศึกษาได้เขียนและปรับปรุงงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และในช่วงสุดท้ายใช้เวลา 60 นาทีในการให้ผลสะท้อนกลับรายบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 **แบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนคิด**

ผู้วิจัยออกแบบในรูปแบบของใบงาน เพื่อให้นักศึกษาฝึกเขียนสะท้อนความคิดเกี่ยวกับการเรียนแต่ละสัปดาห์ สำหรับฝึกการเขียนด้วยลายมือตนเอง ได้แก่ 1) การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา 2) การสะท้อนความรู้สึก 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว และ 5) การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน โดยให้เชื่อโยงกับตำนานวีรบุรุษกรีกที่ได้เรียนแต่ละสัปดาห์ โดยนักศึกษาต้องส่งใบงานภายในคาบเรียน และพบผู้สอนเพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านการเขียนของนักศึกษา โดยผู้สอนจะลงนามในสมุดบันทึกเล่มเล็กของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อเป็นการทบทวนเนื้อหาที่เรียนในแต่ละบทเรียน (ภาคผนวก ข)

1.3 แบบทดสอบการเขียน

ผู้วิจัยได้ออกแบบเพื่อวัดทักษะการการเขียนก่อน-หลังเรียน โดยมีวัตถประสงค์เพื่อวัดทักษะการเขียนบรรยายและการเขียนเชิงสะท้อน โดยข้อสอบประกอบด้วยข้อสอบแบบตัวเลือกจำนวน 10 ข้อ และข้อเขียนจำนวน 1 ข้อ การสอบใช้เวลา 1 ชั่วโมง โดยกำหนดให้นักศึกษาเขียนด้วยลายมือของตนเองและไม่ใช้อุปกรณ์ดิจิทัลช่วยในการเขียน (ภาคผนวก ข)

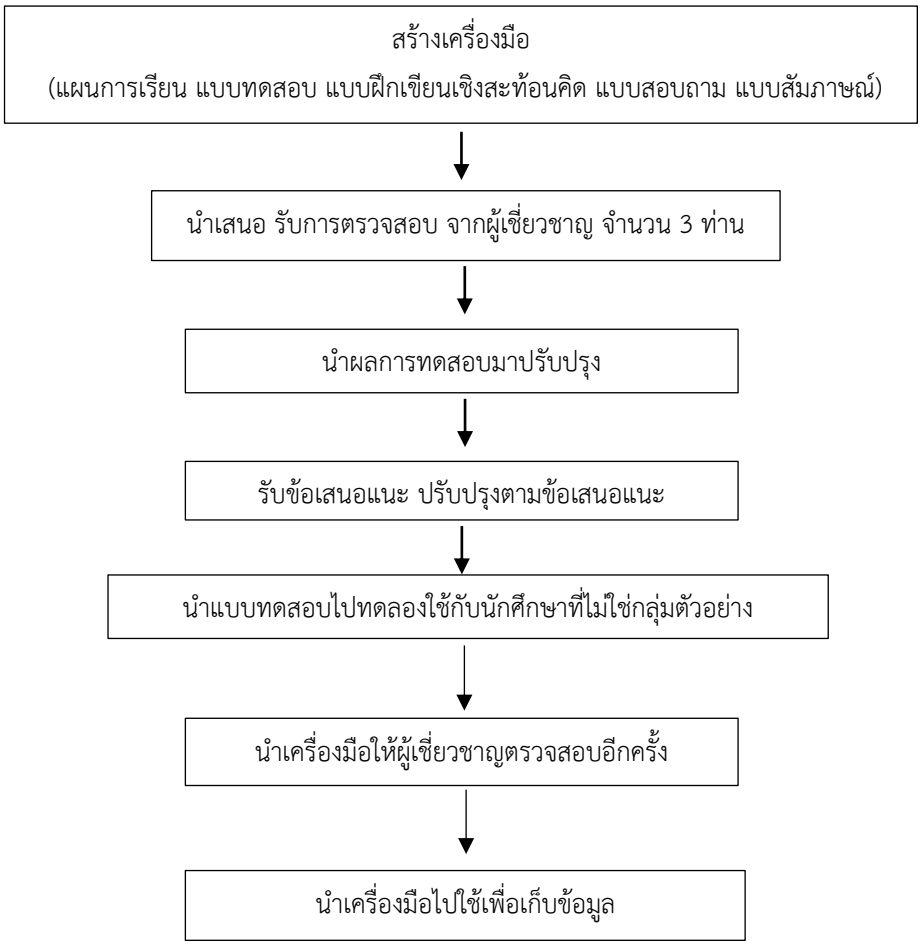
1.4 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ผู้วิจัยได้ออกแบบแบบสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิด เช่น เทคนิคช่วยให้เขียนดีขึ้นอย่างไร? ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบคืออะไร? นักศึกษารู้สึกถึงพัฒนาการด้านการเขียนหรือไม่? การสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์กลุ่ม ในบรรยากาศที่เป็นกันเองหลังเลิกเรียน และตามสะดวกของผู้ให้ข้อมูล การสัมภาษณ์ใช้เวลาประมาณ 30 นาที ในขณะที่สัมภาษณ์ผู้วิจัยบันทึกขอมูลที่ได้ลงในแบบสัมภาษณ์ที่เตรียมไว้ (ภาคผนวก ค)

1.5 แบบสอบถาม

ผู้วิจัยออกแบบสอบถาม เพื่อสอบถามความรู้สึก ความคิดเห็น และประสบการณ์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดในรายวิชาที่เรียน โดยจัดทำในรูปแบบออนไลน์ผ่านกูเกิ้ลฟอร์มเพื่อความสะดวกของผู้ให้ข้อมูล โดยแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามโดยไม่ระบุชื่อ การเก็บข้อมูลใช้เวลา 15-20 นาที (ภาคผนวก ต)

5. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย



6. วิธีการสร้างและหาคุณภาพหาคุณภาพเครื่องมือ

6.1 แผนการสอนรายวิชาเทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี

ผู้วิจัยทำการออกแบบแผนการสอนรายวิชาเทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี หรือ มคอ 3 รายละเอียดของวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งบรรจุกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนเทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน จำนวน 6 บทเรียน ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมๆละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 18 ชั่วโมง จากจำนวนระยะเรียนตลอดภาคการศึกษา 45 ชั่วโมง โดยรูปแบบของกิจกรรมที่ใช้ในแผนการสอนนี้ นักศึกษาถูกมอบหมายให้ทำใบงาน โดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ1) การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา 2) การสะท้อนความรู้สึก 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว และ 5) การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน

ผู้วิจัยนำแผนการสอนที่ได้ออกแบบ ให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานภายในและภายนอก จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ในแผนการสอน ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความชัดเจน ความถูกต้องตามวัตถุประสงของรายวิชาและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยพิจารณาจากหัวข้อของแผนการเรียนรู้ จุดประสงค์ของการเรียนรู้ รูปแบบกิจกรรมวงจรวรรณกรรม สื่อการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม มคอ 3 โดยค่า IOC = 1 แสดงว่าแผนการเรียนสามารถนำไปใช้ได้

6.2 แบบฝึกเขียนเชิงสะท้อน

ผู้วิจัยออกแบบในรูปแบบของใบงานเพื่อให้นักศึกษาฝึกเขียนสะท้อนความคิดเกี่ยวกับการเรียนแต่ละสัปดาห์ สำหรับฝึกการเขียนด้วยลายมือตนเอง ได้แก่ 1) การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา 2) การสะท้อนความรู้สึก 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว และ 5) การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน โดยให้เชื่อโยงกับตำนานวีรบุรุษกรีกที่ได้เรียนแต่ละสัปดาห์นั้น ผู้วิจัยนำแผนการสอนที่ได้ออกแบบ ให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานภายในและภายนอก จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ในแผนการสอน ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความชัดเจน ความถูกต้องตามวัตถุประสงของรายวิชาและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยพิจารณาจากหัวข้อของแผนการเรียนรู้ จุดประสงค์ของการเรียนรู้ รูปแบบกิจกรรมวงจรวรรณกรรม สื่อการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม มคอ 3 โดยค่า IOC = 0.92 แสดงว่าแผนการเรียนสามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ฆ)

6.3 แบบทดสอบการเขียน

ผู้วิจัยทำการออกแบบและสร้างแบบทดสอบการเขียน โดยออกแบบเพื่อวัดทักษะการเขียนบรรยายชิงการคิดสะท้อนของนักศึกษา โดยแบบทดสอบแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อสอบแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ เพื่อใช้วัดความรู้พื้นฐานด้านการเขียนบรรยายของนักศึกษา และข้อสอบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ โดยให้นักศึกษาเขียนเรียงความเชิงสะท้อนความคิด ความยาวประมาณ 250–300 คำ จากเรื่องที่กำหนด เพื่อประเมินความสามารถในการถ่ายทอดความคิด การใช้ภาษา และการเชื่อมโยงเนื้อหาอย่างเป็นระบบ แบบทดสอบดังกล่าวมุ่งเน้นการวัดพัฒนาการด้านการเขียนของนักศึกษาในมิติของภาษา โครงสร้างความคิด และความสามารถในการสะท้อนความคิดเห็น ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง โดยให้นักศึกษาเขียนด้วยลายมือและไม่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา และใช้เป็นคะแนนพื้นฐานในการเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการเรียน

จากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ จากหน่วยงานภายในและภายนอก จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งจะมีการพิจารณาจากความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย และตรวจสอบความเชื่อมั่น เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง โดย ค่า IOC = 0.92 (ภาคผนวก ฆ) แสดงว่าแบบทดสอบสามารถนำไปใช้ได้ จากนั้น ผู้วิจัยปรับแก้ตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแบบทดสอบไปให้นักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เรียนสาขาภาษาอังกฤษ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอีกครั้ง

6.4 แบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้วิจัยทำการออกแบบและสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน จำนวน 12 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 การพัฒนาทักษะการเขียน

ด้านที่ 2 การเรียนรู้และการคิดสะท้อน

ด้านที่ 3 ความรู้สึกต่อการเรียนรู้

การประเมินคำตอบใช้ Likert Scale 5 ระดับ ได้แก่

5	=	เห็นด้วยมากที่สุด
4	=	เห็นด้วยมาก
3	=	เห็นด้วย
2	=	ไม่เห็นด้วย
1	=	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

โดยมีการตีความหมายระดับความคิดเห็น กำหนดเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	อยู่ในระดับ	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 – 4.49	อยู่ในระดับ	เห็นด้วยมาก
2.50 – 3.49	อยู่ในระดับ	เห็นด้วย
1.50 – 2.49	อยู่ในระดับ	ไม่เห็นด้วย
0.00 – 1.49	อยู่ในระดับ	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

หลังจากนั้น นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ จากหน่วยงานภายในและภายนอก จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเชื่อมั่น เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และทำการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ โดยค่า IOC = 0.93 (ภาคผนวก ฆ) แสดงว่าแบบสอบถามที่ออกแบบสามารถนำไปใช้ได้ หลังจากนั้นนำข้อคำถามไปบรรจุในแบบฟอร์มออนไลน์ Google Form และทำในรูปแบบคิวอาร์โค้ดเพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูล

6.4 แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ออกแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงกสร้าง เพื่อให้ได้มาของข้อมูลเชิงคุณภาพที่ช่วยเสริมข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็นของข้อ 6.3 โดยประกอบด้วย 5 คำถาม ดังนี้

ข้อที่ 1 คุณรู้สึกอย่างไรกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีก โดยเฉพาะการเขียนบรรยายเชิงการคิดสะท้อนจากเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีก ?

ข้อที่ 2 คุณรู้สึกว่าทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของคุณพัฒนาในด้านใดบ้างหลังจากฝึกเขียนบรรยายเชิงสะท้อน ?

ข้อที่ 3 คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในการใช้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค หรือการลำดับเหตุการณ์อย่างไร ?

ข้อที่ 4 ในการเขียนเชิงการคิดสะท้อน คุณพบปัญหาอะไรบ้าง เช่น เรื่องไวยากรณ์ การหาคำศัพท์ หรือการคิดเชื่อมโยง? คุณจัดการกับปัญหาเหล่านั้นอย่างไร ?

ข้อที่ 5 คุณสามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริงหรือการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้หรือไม่ ?

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของ โดยค่า IOC = 0.82 (ภาคผนวก ฆ) ซึ่งหมายถึง มีความสอดคล้องอย่างสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ยื่นขอการรับรองพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หมายเลขรับรอง COE.024/2568 เลขที่โครงการวิจัย 042-2568-Exe แบบยกเว้น ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เพื่อให้สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้

2. ชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงการจัดกิจกรรมและเก็บข้อมูลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียนก่อนการดำเนินกิจกรรมในสัปดาห์แรกของการการจัดการเรียนการสอน และขออนุญาตทำการเก็บข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนว่าผลคะแนนของการทดสอบจะไม่กระทบต่อคะแนนในรายวิชาและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาจะไม่ถูกเปิดเผยโดยให้นักศึกษากรอกแบบฟอร์มการอนุญาตให้เก็บข้อมูลโดยการแสกนคิวอาร์โค้ดเพื่อทำการยืนยันผ่านกู้เกิ้ลฟอร์ม หลังจากนั้น ให้นักศึกษาทำการทดสอบนักศึกษาด้วยแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง โดยไม่ใช้เครื่องมือสื่อสารใดๆ เพื่อให้ได้ค่าเบื้องต้น

3. จัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมที่ได้วางไว้โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา ENP 2402 โดยท้ายคาบเรียนนักศึกษาต้องเขียนสรุปสิ่งที่เรียนในแจ่ละคาบลงสมุดโน้ตเล่มเล็ก และทำแบบฝึกหัดฝึกการเขียนเชิงการคิดสะท้อน โดยนักศึกษาจะฝึกเขียนไม่ซ้ำกันในแต่ละสัปดาห์ และในช่วงท้ายของคาบเรียน ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาทุกครั้ง

4. เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์นักศึกษา โดยใช้วิธีแบบสมัครใจการสัมภาษณ์จัดขึ้นภายหลังเลิกเรียนในช่วงเวลาที่นักศึกษาสะดวก โดยทำการสัมภาษณ์บริเวณม้านั่งหน้าอาคารเรียน 79 เพื่อสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองและเอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ โดยใช้เวลาประมาณ 15–20 นาทีต่อคน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ และยืนยันว่าข้อมูลที่ได้รับจะถูกเก็บเป็นความลับและไม่เปิดเผยตัวตนของผู้ให้ข้อมูล และไม่มีผลต่อคะแนนในรายวิชาแต่อย่างใด

5. หลังจากดำเนินกิจกรรมตามแผนเสร็จสิ้น ในสัปดาห์สุดท้ายของการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอีกครั้ง พร้อมทั้ง ชี้แจงให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนอีกครั้งว่าผลคะแนนของการทดสอบจะไม่กระทบต่อคะแนนรวมในรายวิชาและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาจะไม่ถูกเปิดเผย โดยใช้ข้อคำถามเดียวกัน ในรูปแบบตัวเลือกและข้อสอบข้อเขียน ภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง โดยไม่ใช้เครื่องมือสื่อสารใดๆ

6. หลังจากนั้น ในคาบเดียวกันให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์โดยการสแกนคิวอาร์โค้ดที่จัดเตรียมไว้ให้ โดยกำหนดให้ 1 คนต่อ 1 การตอบคำถาม โดยไม่ระบุตัวตัว โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบว่าผลการตอบแบบสอบถามจะไม่กระทบต่อคะแนนในรายวิชาและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาจะไม่ถูกเปิดเผย

7. ตรวจสอบและบันทึกคะแนนจากแบบทดสอบการเขียนทั้งก่อนทดลองและหลังทดลองลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปลอดภัย

8. บันทึกผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็น และนำมาลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปลอดภัย

9. รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แล้วนำมาทำการบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปลอดภัย

10. วิเคราะห์ข้อมูลใช้เครื่องมือสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเอ็กซ์เซลล์ เพื่อหาผลค่า ค่า t-test, ค่า Mean, ค่า S.D. และใช้โปรแกรม AntConc ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคลังภาษา เพื่อศึกษาข้อผิดพลาดในการเขียน โครงสร้างประโยค และการใช้คำศัพท์ของนักศึกษา

11. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) ผ่านการจัดหมวดหมู่ประเด็นการตีความ และการสังเคราะห์ข้อมูล ก่อนนำเสนอผลในรูปแบบเชิงพรรณนา เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม

12. นำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณเชิงสถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D จากผลการทดสอบ แบบสอบถามความคิดเห็น ผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคลังภาษาจากโปรแกรมAntConc ในรูปแบบตาราง โดยเขียนบรรยายประกอบการชี้แจงตารางที่นำเสนอผล

13. นำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ตามประเด็นคำถามการสัมภาษณ์ จากนั้นสังเคราะห์และเรียบเรียงผลในรูปแบบเชิงพรรณนา พร้อมยกตัวอย่างคำตอบหรือข้อความสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อสนับสนุนข้อค้นพบ

14. รวบรวม วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูลทั้งหมด เพื่อนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นระบบ

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

8.1 การวิเคราะห์โดยรวม (Descriptive Statistic) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การคำนวนค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากโปรแกรมExcel

8.2 การวิเคราะห์ความแตกต่าง (Inferential Statistics) โดยวิเคราะห์สถิติ t-test เพื่อหาค่าเฉลี่ยระหว่างสองช่วงเวลา (Dependent t-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

8.3 การวิเคราะห์งานเขียนเชิงคลังภาษาโดยใช้โปรแกรม AntConc โดยหาค่าความถี่ โดยในการวิเคราะห์งานเขียนเชิงลึก ผู้วิจัยคัดเลือกงานเขียนของนักศึกษาจำนวน 15 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 35 คน (ที่ทำข้อสอบครบ) โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้Random Wheel เพื่อให้

ได้ตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นธรรม โดยกำหนดหมายเลขนักศึกษาแต่ละคนตั้งแต่ 1 –35 และใช้วิธีการสุ่มตัวเลขเพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่จะนำผลงานเขียนมาวิเคราะห์เชิงคลังภาษา

9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิต t-test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนและหลังการใช้วงจรวรรณกรรม โดยใช้สูตร t-test dependent โดยใช้สูตร (อิทธิพันธ์ สุวทันพรกูล, 2561: 279) คือ

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - \left(\sum D\right)^2}{(n-1)}}}$$

2. การคำนวนค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (อิทธิพันธ์ สุวทันพรกูล, 2561: 242) คือ

$$\overline{X} = \frac{\sum x}{n}$$

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)(อิทธิพันธ์ สุวทันพรกูล,2561:250) คือ

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum(x-\bar{x})^2}{n-1}}$$

4. สถิติที่ใช้ในการหาและวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยใช้สถิติในการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยใช้สูตร (อิทธิพันธ์ สุวทันพรกูล, 2561: 215) คือ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดยที่ *IOC* แทน ดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์

∑R แทน ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความเที่ยงตรง คือ ค่าดัชนี IOC ต้องมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 (IOC ≥ 0.50)

10. การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการรวบรวมนั้น ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลด้วยเทคนิควิธีการสามเส้า (Investigators Triangulation) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ร่วมกันวิเคราะห์และตีความ

เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือและสามารถใช้ได้ โดยใช้สถิติในการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) คือ ค่าดัชนี IOC ต้องมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 (IOC ≥ 0.50)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิด มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามการวิจัย 2 ข้อ คือ 1) นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายหลังใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดหรือไม่? 2) การใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดซ้ำส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค และการเล่าเรื่องอย่างไร? ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงเรียนรายวิชา ENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งหมด 74 คน ตามใบรายชื่อ โดยวิธีการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงผสมผสาน (Mixed-method) เชิงทดลอง (Experimental Research) โดยงานวิจัยครั้งนี้เลือกตัวอย่างแบบสุ่มแบบง่าย ประชากรในการวิจัยประกอบด้วยนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองจำนวน 48 คน (จากห้อง AA และ AC) และกลุ่มควบคุมจำนวน 26 คน (จากห้อง AB) ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเดียวกัน แต่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ จำนวนของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันเนื่องจากเป็นการจัดกลุ่มตามห้องเรียนจริง เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือ แผนการสอน แบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ โดยในบทที่ 4 นี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามคำถามงานวิจัยในแต่ละข้อได้ดังต่อไปนี

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาผลของการใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดต่อพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ

คำถามวิจัยข้อที่ 1) นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายหลังใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดหรือไม่?

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 ผลจากแบบทดสอบการเขียนบรรยาย

ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาที่เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างจากจำนวน 48 คน (จากห้อง AA และ ห้อง AC) ทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยมีนักศึกษา จำนวน 35 คน ที่ทำการทดสอบครบทั้งก่อนและหลังเรียน และเป็นผู้ที่ร่วมทำกิจกรรมครบตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 72.91 โดยมีผลแสดงการเปรียบเทียบ ดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบการเขียนบรรยายของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนน	n	คะแนนเต็ม	m	S.D.	t	P
คะแนนก่อนเรียน	35	10	5.37	2.81	1.69	0.05
คะแนนหลังเรียน	35	10	7.31	1.53		

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบการเขียนบรรยาย ก่อนและหลังการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ทั้งหมด 35 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้ทำข้อสอบครบสมบูรณ์ทั้งก่อนและหลังและร่วมทำกิจกรรมครบตามเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 5.37 (S.D. = 2.81) และคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 7.31 (S.D. = 1.53) ค่า t-value การตัดสินใจทางสถิติ เท่ากับ 4.36 ซึ่งมากกว่าค่าจากตารางแจกแจง ที่ 1.69 สรุปได้ว่า $p<0.05$ หมายความว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบการเขียนบรรยายของกลุ่มควบคุม

คะแนน	n	**คะแนนเต็ม**	m	**S.D.**	t	P
คะแนนก่อนเรียน	26	10	6.69	2.07	1.71	0.05
คะแนนหลังเรียน	26	10	8.31	1.49		

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบการเขียนบรรยาย ก่อนและหลังการเรียนของกลุ่มควบคุม ที่มีการเรียนปกติ ทั้งหมด 26 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้ทำข้อสอบครบสมบูรณ์ทั้งก่อนและหลังและร่วมทำกิจกรรมครบตามเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 6.69 (S.D. = 2.07) และคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 8.31 (S.D. = 1.49) ค่า t-value การตัดสินใจทางสถิติ เท่ากับ 3.38 ซึ่งมากกว่าค่าจากตารางแจกแจง ที่ 1.71 สรุปได้ว่า $p<0.05$ หมายความว่าคะแนนหลังเรียนของกลุ่มควบุมสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยคะแนน พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเพิ่มขึ้น 1.94 คะแนน ขณะที่กลุ่มควบคุมมีคะแนนเพิ่มขึ้น 1.62 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนมีส่วนช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายของนักศึกษาได้ดีกว่าการเรียนการสอนตามปกติ จากผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนของทั้งสองกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนสามารถช่วยพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนการเขียนบรรยายระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

กลุ่ม	n	**คะแนนเต็ม**	m	**S.D.**	t	P
กลุ่มทดลอง	35	10	7.31	1.53	-2.25	0.05
กลุ่มควบคุม	26	10	8.31	1.49		

หมายเหตุ: ใช้กลุ่มตัวอย่างตามสภาพจริงของห้องเรียน (Intact group)

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนการเขียนบรรยายของนักศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 7.31 (S.D. = 1.53) ขณะที่กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 8.31 (S.D. = 1.49) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่มโดยใช้สถิติ Independent Samples t-test พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนบรรยายของนักศึกษาหลังการเรียนของทั้งสองกลุ่มมีระดับใกล้เคียงกัน และค่า t เท่ากับ -2.55 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคะแนนของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ผลจากจากวิเคราะแบบฝึกเขียนเชิงสะท้อน

ตาราง 4 การวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาจากแบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนเชิงคุณภาพ

หมวดหมู่ (Coding Category)	Description	Indicators in Students' Writing	ตัวอย่างการเขียนของนักศึกษา
การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา (Learning Reflection, LR)	การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหาที่เรียน	การอธิบายเหตุการณ์ ตัวละคร หรือแนวคิดของตำนาน	1. "**I learned that** Greek heroes are not perfect but they try to overcome challenges." 2. "From this story, **I learned that** each Olympian god was responsible for, and I gain additional knowledge about their origins." 3. "**I have learned about** the Olympus God, each god has different personality and behavior, responsibility, duty. 4. "From this story, **I discovered that** hard work can change your destiny" 5. "**One important thing I realized is that** the Twelve Labors of Hercules tested both his strength and determination."

หมวดหมู่ (Coding Category)	Description	Indicators in Students' Writing	ตัวอย่างการเขียนของนักศึกษา
การสะท้อนความรู้สึก (Emotional Response, ER)	การแสดงความรู้สึกหรือความประทับใจ	การใช้คำแสดงความรู้สึก เช่น impressed, surprised, interested	1. **I was impressed by** the courage of Hercules." 2. "**I was surprised when** I knew the story of the goddess Athena because she was a woman who was intelligent and skilled in every aspect" 3. " **I feel that** everyone has different challenge in life, but we can overcome hem if we keep trying" 4. "**I was impressed by** how Hercules kept trying even when the task were very difficult." 5. "**I was impressed that** Hercules was able to completed all of his mission."
การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Reflection, CR)	การวิเคราะห์หรือประเมินการกระทำของตัวละคร	การแสดงเหตุผล เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย	1. "**I think** Hercules was brave **because** he accepted punishment for his mistake." 2. "**In my opinion,** each god has different duties based on their own abilities, and these duties influence humans in various way" 3. **"I disagree with** Zeus because e's flirtous only beautiful woman and occupy hers"

หมวดหมู่ (Coding Category)	Description	Indicators in Students' Writing	ตัวอย่างการเขียนของนักศึกษา
			4. "I **agree with** Hercules because if he didn't do the labors, he could not make up for killing his family, which happened because Hera tricked him." 5. "**I my opinion, even** though he completed all 12 missions, his quilt did not go away."
การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว (Personal Connection, PR)	การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว	การเปรียบเทียบกับชีวิตจริง	1. "**This reminds me that** sometimes we must face our problems bravely." 2. "**In my own life I think** Zeus God like the prim minister in my country because he gives commands and make important decision" 3. "**This remind me of** how hard it is when each teacher give us so much work. 4. "**This reminds me of** when I first started living on my own at university, it was really hard to get used to being alone. But in the end, I managed to live happily I had good friends." 5. "**I once had a mission** to teach Kindergarteners about their fear of masks, but I finally got around to it.

หมวดหมู่ (Coding Category)	Description	Indicators in Students' Writing	ตัวอย่างการเขียนของนักศึกษา
การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน (Writing Development, WD)	การสะท้อนปัญหาหรือพัฒนาการในการเขียน	การพูดถึง vocabulary, grammar, idea organization	1. "**I had difficulty** finding the right vocabulary to describe the story." 2. "**The problem I see** , it is about writing because it too hard to write sentences and tell a story. I practice writing if I have free time, and get the words most" 3. "Little knowledge of writing vocabulary, the solution is to read a lot of vocabulary" 4. "**One challenge for me this week** was finding the right words. Sometimes it has hard to make good sentences. I will fix this by practicing more and reading simple examples." 5. "**I feel like my writing has improved** But I have to open a book or use AI."

หมายเหตุ มีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเขียน

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นการใช้สำนวนในการเขียนเชิงสะท้อนของนักศึกษา โดยสามารถจัดหมวดหมู่ของสำนวนที่ปรากฏในงานเขียนออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1) การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา (Learning Reflection: LR) 2) การสะท้อนความรู้สึก (Emotional Response: ER) 3) การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Reflection: CR) 4) การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว (Personal Connection: PR) และ 5) การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน (Writing Development: WD)

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาพยายามเลือกใช้สำนวนและโครงสร้างประโยคที่หลากหลายเพื่อถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และการตีความจากเนื้อหาตำนานกรีกผ่านการเขียนเชิงสะท้อน โดยมีการใช้สำนวนที่แสดงถึงความเข้าใจเนื้อหา การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ รวมถึงการเชื่อมโยงบทเรียนกับประสบการณ์ของตนเอง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกิจกรรมการฝึกเขียนในใบงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้เครื่องมือดิจิทัลในการช่วยค้นหาคำศัพท์หรือปรับแก้ประโยค นักศึกษาบางส่วนจึงอาจใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นตัวช่วยในการตรวจสอบหรือปรับปรุงการใช้ภาษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของตนเองควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้

1.3 ผลจากการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถาม

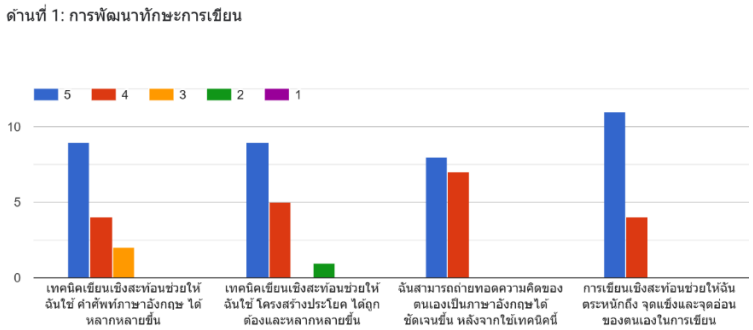
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน

ข้อที่	ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
	ด้านที่ 1: การพัฒนาทักษะการเขียน			
1	เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ได้หลากหลายขึ้น	4.46	0.7	เห็นด้วยมาก
2	เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ โครงสร้างประโยค ได้ถูกต้องและหลากหลายขึ้น	4.46	0.8	เห็นด้วยมาก
3	ฉันสามารถถ่ายทอดความคิดของตนเองเป็นภาษาอังกฤษได้ ชัดเจนขึ้นหลังจากใช้เทคนิคนี้	4.53	0.5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันตระหนักถึง จุดแข็งและจุดอ่อน ของตนเองในการเขียน	4.73	0.4	เห็นด้วยมากที่สุด
	ด้านที่ 2: การเรียนรู้และการคิดสะท้อน			
5	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันตระหนักถึง จุดแข็งและจุดอ่อน ของตนเองในการเขียน	4.73	0.5	เห็นด้วยมากที่สุด
6	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันมี แรงจูงใจในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.46	0.5	เห็นด้วยมาก

ข้อที่	ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
7	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉัน คิดวิเคราะห์ การกระทำของตัวละครในตำนานกรีกได้ลึกซึ้งขึ้น	4.4	0.6	เห็นด้วยมาก
8	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉัน เชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริงได้	4.53	0.6	เห็นด้วยมากที่สุด
	ด้านที่ 3: ความรู้สึกต่อการเรียนรู้			
9	ฉันรู้สึกว่าเทคนิคเขียนเชิงสะท้อนทำให้การเรียนรู้ น่าสนใจมากขึ้น	4.6	0.5	เห็นด้วยมากที่สุด
10	ฉันรู้สึก มั่นใจ ในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้นหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน	4.4	0.6	เห็นด้วยมาก
11	ฉันคิดว่าควรนำเทคนิคเขียนเชิงสะท้อนมาใช้กับ วิชาอื่น ๆ ด้วย	4.73	0.5	เห็นด้วยมากที่สุด
12	โดยรวมแล้ว ฉันพอใจกับประสบการณ์การใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนในรายวิชานี้	4.6	0.6	เห็นด้วยมากที่สุด
		4.55	**0.6**	**เห็นด้วยมากที่สุด**

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนอยู่ในระดับ **เห็นด้วยมากที่สุด** ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. =0.6)

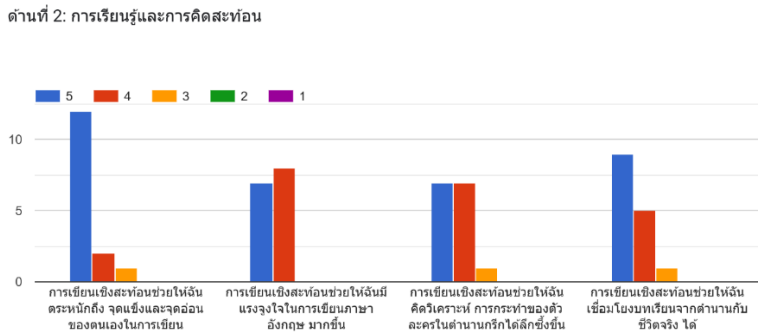
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการเขียน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงเห็นด้วยมากที่สุด โดยเฉพาะประเด็นข้อที่ 4) การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในการเขียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$= 4.73, S.D. = 0.4) รองลงมาคือ ข้อที่ 3) สามารถถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองเป็นภาษาอังกฤษได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = 4.53, S.D.= 0.5) ข้อที่ 1) เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ได้หลากหลายขึ้น ($\bar{X}$ = 4.46, S.D.= 0.7) และข้อที่ 2 เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ โครงสร้างประโยค ได้ถูกต้องและหลากหลายขึ้น($\bar{X}$ = 4.46, S.D.= 0.8) ตามลำดับ ดังแสดงภาพแผนภูมิ



ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาด้านการเขียน (ที่มา : แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน)

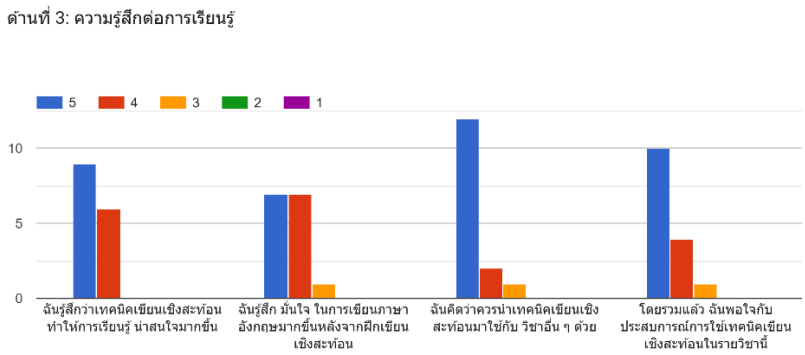
ในด้าน การเรียนรู้และการคิดสะท้อน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน โดยเฉพาะป

ระเด็นข้อที่ 5) การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในการเรียน ($\bar{X}$= 4.73, S.D. =0.5) ข้อที่ 8) สามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริงได้ ($\bar{X}$=4.53, S.D. =0.6) ข้อที่ 6) การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันมี แรงจูงใจในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ($\bar{X}$=4.46, S.D. =0.5) และข้อที่ 7) การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉัน คิดวิเคราะห์ การกระทำของตัวละครในตำนานกรีกได้ลึกซึ้งขึ้น ($\bar{X}$=4.4, S.D. =0.6) ตามลำดับ ดังแสดงภาพแผนภูมิ



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนรู้และการคิดสะท้อน (ที่มา : แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน)

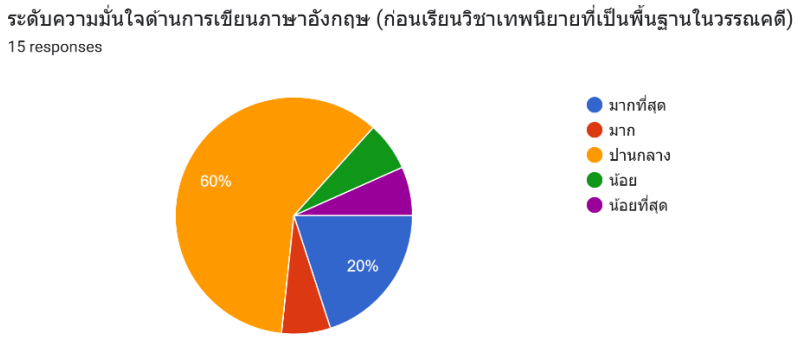
สำหรับ ด้านความรู้สึกต่อการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดโดยประเด็น ข้อที่ 11) ฉันคิดว่าการเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันคิดอย่างลึกซึ้งมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$= 4.73, S.D. = 0.5) รองลงมาคือ ข้อ 9) ฉันรู้สึกว่าเทคนิคนี้ทำให้การเรียนรู้มีความน่าสนใจมากขึ้น ($\bar{X}$= 4.60 S.D. = 0.5) ข้อ 12) ฉันพอใจที่ได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์การใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนในรายวิชานี้ ($\bar{X}$= 4.60 S.D. = 0.6) และข้อ 10) ฉันรู้สึก มั่นใจ ในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้นหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน ($\bar{X}$= 4.44 S.D. = 0.6) ตามลำดับ ดังแสดงภาพแผนภูมิ



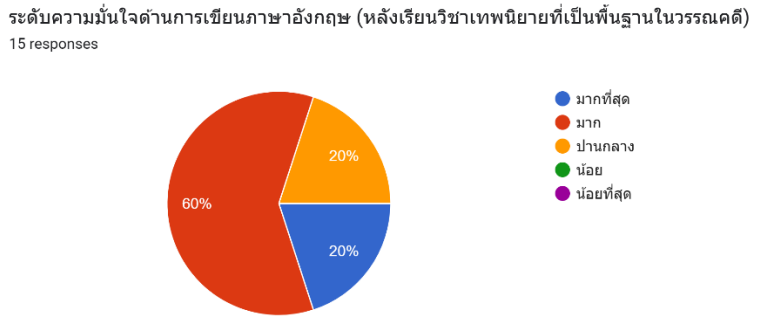
ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงคิดเห็นต่อการเรียนรู้ (ที่มา : แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน)

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน ทั้งในด้านการพัฒนาทักษะการเขียน การส่งเสริมการคิดสะท้อน และความรู้สึกที่ดีต่อกระบวนการเรียนรู้

นอกจากนี้ นักศึกษามีความมั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งสามารถดูได้จาก ระดับความมั่นใจด้านการเขียนภาษาอังกฤษ ดังภาพ



ภาพที่ 4 ความมั่นใจในด้านการเขียนก่อนเรียน (ที่มา : แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน)



ภาพที่ 5 ความมั่นใจในด้านการเขียนหลังเรียน (ที่มา : แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน)

จากการเปรียบเทียบก่อน (ภาพที่ 4) และหลัง (ภาพที่ 5) การเรียน แสดงให้เห็นว่า **ระดับความมั่นใจด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น** จากเดิมที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) อยู่ในระดับปานกลางก่อนเรียน เปลี่ยนเป็นระดับมาก (ร้อยละ 60) หลังจากการเรียนรายวิชาเทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดีที่มีการใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดต่อพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเล่าเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ

1.4 ผลจากการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน แบ่งสรุปประเด็นตามข้อคำถาม ดังนี้

คำถามในการสัมภาษณ์ ข้อที่ 1: คุณรู้สึกอย่างไรกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีก โดยเฉพาะการเขียนเชิงสะท้อนกลับเรื่องวีรบุรุษ?

จากการวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีกและการเขียนเชิงสะท้อนเรื่องวีรบุรุษ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติในเชิงบวกต่อกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว โดยนักศึกษามองว่าการเรียนผ่านเรื่องเล่าตำนานกรีกทำให้การเรียนมีความสนุก น่าสนใจ และไม่น่าเบื่อ ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *“สนุกและได้ความรู้”* และอีกคนสะท้อนว่า *“น่าสนใจและไม่น่าเบื่อ ได้ฝึกเขียนและได้รู้จักคำศัพท์ใหม่”*

นอกจากนี้ นักศึกษาหลายคนเห็นว่าการเขียนเชิงสะท้อนช่วยพัฒนาทักษะการเขียนและการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยมีนักศึกษาระบุว่า *“ช่วยให้สามารถจำคำศัพท์ได้มากขึ้นจากการเขียน”* และ *“การเขียนสะท้อนกลับเป็นการทบทวนเรื่องราว และช่วยพัฒนาการเขียนของตนเอง”*

ในด้านการคิดวิเคราะห์ นักศึกษาบางคนสะท้อนว่าการเรียนรู้เรื่องราวของวีรบุรุษช่วยให้เข้าใจธรรมชาติของมนุษย์มากขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า *“เรื่องวีรบุรุษช่วยให้เห็นว่าความเป็นฮีโร่มีทั้งความกล้าและความผิดพลาด ทำให้ได้คิดลึกและเข้าใจมนุษย์มากขึ้น”* นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาที่มองว่าความรู้จากตำนานสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เช่น *“ลักษณะนิสัยของตัวละครสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การมีความอดทนและการต่อสู้กับอุปสรรค”*

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบางส่วนสะท้อนว่าการเขียนเชิงสะท้อนยังเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างท้าทาย เนื่องจากต้องใช้ทักษะในการถ่ายทอดความคิดและเลือกใช้คำศัพท์ให้เหมาะสม โดยนักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *“การเขียนเชิงสะท้อนค่อนข้างยาก เพราะไม่รู้จะใช้คำไหนมาอธิบาย”*

โดยสรุป การเรียนรู้ผ่านตำนานกรีกและการเขียนเชิงสะท้อนมีส่วนช่วยส่งเสริมความสนใจในการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการเขียน และการคิดสะท้อนของนักศึกษา แม้ว่านักศึกษาบางส่วนยังต้องใช้เวลาในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสะท้อนให้ดียิ่งขึ้น

คำถามในการสัมภาษณ์ ข้อที่ 2 : คุณรู้สึกว่าทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของคุณพัฒนาในด้านใดบ้างหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน?

จากการวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สะท้อนว่าทักษะการเขียนของตนพัฒนาในหลายด้าน โดยเฉพาะ

ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการเรียบเรียงความคิดในการเขียน นักศึกษาหลายคนระบุว่าการฝึกเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้มีคลังคำศัพท์มากขึ้น และได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดีและตำนานกรีก ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *"ได้รู้จักคำศัพท์เกี่ยวกับวรรณคดีเยอะขึ้น ทำให้มีคำศัพท์ในหัวมากขึ้น"* และอีกคนสะท้อนว่า *"มีคลังคำศัพท์มากขึ้นและได้ฝึกเล่าเรื่องราวและการเขียนความคิดเห็นในมุมมองของตัวเอง"*

นอกจากนี้ นักศึกษาบางส่วนเห็นว่าทักษะด้าน ไวยากรณ์และโครงสร้างประโยค ของตนพัฒนาขึ้น โดยมีนักศึกษาระบุว่า *"เรื่องแกรมม่าต่าง ๆ เขียนได้ดีมากขึ้น"* และ *"ด้านโครงสร้างของประโยค เมื่อก่อนเขียนไม่ได้ แต่พอได้เรียนวิชานี้ก็พัฒนาการเขียนมากขึ้น"*

อีกประเด็นหนึ่งที่ปรากฏจากคำตอบของนักศึกษาคือ ความสามารถในการเรียบเรียงความคิดและการเล่าเรื่อง ซึ่งช่วยให้สามารถจัดลำดับเหตุการณ์และถ่ายทอดความคิดเห็นได้ชัดเจนมากขึ้น ดังที่นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *"พัฒนาในด้านการคิดและเรียบเรียงเรื่องราวให้ต่อเนื่องกัน"*

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบางส่วนยังสะท้อนว่าการเขียนภาษาอังกฤษยังคงเป็นทักษะที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม โดยมีนักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *"การเขียนสำหรับฉันยังค่อนข้างยาก ยังรู้สึกว่าต้องพัฒนาอีกเยอะ"*

โดยสรุป การฝึกเขียนเชิงสะท้อนช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาในหลายมิติ โดยเฉพาะด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ การเรียบเรียงความคิด และความสามารถในการแสดงความคิดเห็นผ่านการเขียน แม้ว่านักศึกษาบางส่วนยังคงรู้สึกว่าตนเองต้องพัฒนาทักษะการเขียนเพิ่มเติมต่อไป

คำถามในการสัมภาษณ์ ข้อที่ 3 : คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในการใช้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค หรือการลำดับเหตุการณ์อย่างไร?

จากการวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในการใช้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค และการลำดับเหตุการณ์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สังเกตเห็นว่าทักษะการเขียนของตน พัฒนาขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยเฉพาะในด้านการเลือกใช้คำศัพท์ การสร้างประโยค และการจัดลำดับเหตุการณ์ในการเขียน นักศึกษาหลายคนสะท้อนว่าหลังจากฝึกเขียนอย่างต่อเนื่องทำให้สามารถใช้คำศัพท์ได้หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทมากขึ้น ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *"เริ่มใช้คำศัพท์ที่ยากขึ้นและสวยขึ้น และใช้หลักไวยากรณ์มากขึ้น"* และอีกคนระบุว่า *"เห็นได้ว่าการเลือกใช้คำได้ถูกต้องมากขึ้นและเข้าใจบริบทของข้อความมากขึ้น"*

ในด้านโครงสร้างประโยค นักศึกษาหลายคนเห็นว่าตนสามารถเขียนประโยคได้ถูกต้องและเป็นระบบมากขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า *"เขียนเรียงประโยคได้ดีขึ้นมากและมีคำศัพท์ในหัวเยอะขึ้น"* และ *"สามารถเลือกใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ได้ดีขึ้น จากที่เรียบเรียงไม่เป็น"* นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนยังสะท้อนว่าการเขียนหลายครั้งช่วยให้สามารถหลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำและเลือกใช้สำนวนที่เหมาะสมมากขึ้น เช่น *"จากคำว่า I think ก็เปลี่ยนเป็น in my opinion"*

ในด้านการลำดับเหตุการณ์ นักศึกษาบางส่วนระบุว่าตนสามารถจัดลำดับเรื่องราวในการเขียนได้ชัดเจนขึ้น โดยมีนักศึกษากล่าวว่า *“สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ในการเขียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม”* อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบางคนยังคงมองว่าทักษะการเขียนของตนยังต้องการการฝึกฝนเพิ่มเติม ดังคำกล่าวที่ว่า *“ยังอยู่ในระดับที่ไม่ดี ต้องฝึกฝนและพัฒนาด้านการเขียนอีก”*

โดยสรุป นักศึกษาส่วนใหญ่รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงในทักษะการเขียนของตนเอง โดยเฉพาะในด้านการใช้คำศัพท์ที่หลากหลาย การสร้างประโยคที่ถูกต้อง และการจัดลำดับความคิดในการเขียน แม้ว่าบางคนยังคงต้องพัฒนาทักษะการเขียนเพิ่มเติมต่อไป

คำถามในการสัมภาษณ์ ข้อที่ 4 : ในการเขียนเชิงสะท้อน คุณพบปัญหาอะไรบ้าง เช่น เรื่องไวยากรณ์ การหาคำศัพท์ หรือการคิดเชื่อมโยง? คุณจัดการกับปัญหาเหล่านั้นอย่างไร?

จากการวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการเขียนเชิงสะท้อน พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาในด้าน ไวยากรณ์ การเลือกใช้คำศัพท์ และการเชื่อมโยงความคิดในการเขียน โดยเฉพาะการเรียบเรียงประโยคให้ถูกต้องตามหลักภาษาอังกฤษ นักศึกษาบางคนระบุว่า *“พบปัญหาเรื่องไวยากรณ์ เพราะเรียงประโยคตามหลักไวยากรณ์ไม่ค่อยถูก”* และอีกคนสะท้อนว่า *“เรื่องไวยากรณ์จะยากที่สุด”* นอกจากนี้ นักศึกษาหลายคนยังพบปัญหาในการหาคำศัพท์ที่เหมาะสมระหว่างการเขียน เช่น *“ส่วนใหญ่จะคิดคำศัพท์ไม่ออก”* และ *“จุดอ่อนของหนูคือการไม่รู้คำศัพท์ ทำให้เวลาเขียนนึกศัพท์ไม่ออก วิธีจัดการกับปัญหาเหล่านี้คือ พยายามหาศัพท์ที่ไม่ได้และทบทวน หรืออ่านศีพท์มากขึ้นค่ะ”*

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาส่วนใหญ่พยายามหาวิธีจัดการกับปัญหาเหล่านี้ด้วยตนเอง เช่น การฝึกเขียนเพิ่มเติม การอ่านและทบทวนคำศัพท์ รวมถึงการขอคำแนะนำจากอาจารย์ ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *“พยายามเขียนไปก่อนและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์เพื่อนำมาปรับใช้”* *“ฝึกเขียนทักษะนั้นเพิ่มเติมนอกตารางเรียน”* ขณะที่อีกคนระบุว่า *“ต้องฝึกเขียน อ่าน และทบทวนคำศัพท์ให้มากขึ้น”* นอกจากนี้ นักศึกษาบางส่วนยังใช้เครื่องมือช่วย เช่น เทคโนโลยีหรือ AI เพื่อช่วยตรวจสอบคำศัพท์และความถูกต้องของประโยค ดังคำกล่าวที่ว่า *“ใช้ AI ช่วยแปลและตรวจคำศัพท์ แต่ยังใช้ความคิดของตนเองในการเขียน”*

โดยสรุป แม้ว่านักศึกษาจะเผชิญกับความท้าทายในการเขียนเชิงสะท้อน โดยเฉพาะในด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ แต่ผู้เรียนส่วนใหญ่พยายามแก้ไขปัญหาด้วยการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง การทบทวนข้อผิดพลาดของตนเอง และการขอคำแนะนำจากอาจารย์ ซึ่งมีส่วนช่วยให้ทักษะการเขียนของนักศึกษาค่อย ๆ พัฒนาขึ้น

คำถามในการสัมภาษณ์ ข้อที่ 5: คุณสามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริงหรือการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้หรือไม่?

จากการวิเคราะห์คำตอบของนักศึกษาเกี่ยวกับการเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกรีกกับชีวิตจริงหรือการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาจากตำนานกับประสบการณ์ชีวิตและการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นได้ โดยเฉพาะในด้าน ข้อคิดในการดำเนินชีวิต ความพยายาม ความกล้าหาญ และการไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรค นักศึกษาบางคนสะท้อนว่า *"ตำนานให้ข้อคิดที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้" "ได้ เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างรอบคอบก่อนลงมือทำและคัดสินใจอย่างถี่ถ้วนในเรื่องต่างๆ การรู้จักขอความช่วยเหลือและรู้ตักประมาณตน"* และอีกคนกล่าวว่า *"ได้ข้อคิดเรื่องการไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรคจากเรื่องของเฮอคิวลิส" "ได้ การพยายามในการทำบางสิ่งบางอย่างนั้น ต้องมีความอดทนแม้จะยากลำบากหากมีความพยายามมากพอ หนทางสู่ความสำเร็จน่าพึ่งพอใจเสมอ"*

นอกจากนี้ นักศึกษาหลายคนมองว่าความรู้จากตำนานกรีกยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น โดยเฉพาะในด้านการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้คำศัพท์ ตัวอย่างเช่น

"คำศัพท์และการเขียนสามารถนำไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้"

"ได้เรียนรู้รากศัพท์และที่มาของคำจากตำนาน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษได้"

"รากหรือที่มาของคำศัพท์ต่างๆ เช่น คำที่มีที่มาจากตัวละครหรือชื่อดอกไม้จากในตำนาน และ บางคำไม่ใช่ที่มาจากภาษาอังกฤษแต่เป็นคำยืมที่มาจากภาษาอื่นๆ"

"วิชานี้สามารถนำไปวิชานี้สามารถนำไปต่อยอดในรายวิชาอื่นได้ เพราะว่า มันมีเรื่องราวมากมายในวิชาเทพนิยาย ไม่ว่าจะเป็นการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษก็สามารถทำได้"

"สามารถนำคำศัพท์ที่ไม่เคยเห็นเพราะว่าเรื่องตำนานกรีกมักจะมีคำศัพโดยเฉพาะของมัน ฉะนั้นจึงได้รู้ศัพท์มากขึ้นและนำไปใช้กับวิชาอื่นได้ค่ะ"

นักศึกษาบางคนยังระบุว่าการเรียนตำนานช่วยให้เข้าใจบริบททางวัฒนธรรมและสื่อร่วมสมัยมากขึ้น เช่น *"เวลาได้ดูหนังตะวันตกที่เกี่ยวกับกรีกก็เข้าใจเบื้องหลังของตัวละครมากขึ้น"* อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบางส่วนมองว่าการเชื่อมโยงกับชีวิตจริงอาจทำได้ในบางประเด็น เช่น ในด้านคำศัพท์หรือทักษะการเขียน ดังที่นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า *"หนูคิดว่า ถ้าจากตำนานไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงการเรียนกับชีวิตจริงได้ นอกจากคำศัพท์และสำนวน แต่ถ้าเป็นส่วนของการเขียนสะท้อน หนูคิดว่า มันเป็นสิ่งที่สามารถใช้ได้ในทุกรายวิชาค่ะ"*

โดยสรุป นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกรีกกับชีวิตจริงและการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นได้ โดยเฉพาะในด้านข้อคิดในการดำเนินชีวิต การพัฒนาทักษะการคิด และการเพิ่มพูนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แม้ว่านักศึกษาบางส่วนจะมองว่าการเชื่อมโยงดังกล่าวอาจเกิดขึ้นในบางบริบทเท่านั้น

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 วิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียน และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประโยค การใช้คำศัพท์ และลำดับเหตุการณ์ในการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ

คำถามวิจัยข้อที่ 2 การใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนความคิดส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค และการเล่าเรื่องอย่างไร?

1. ผลการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียน

ตารางที่ 6 ตารางความถี่ข้อผิดพลาดในการเขียน ก่อนและหลัง

ที่	ประเภทข้อผิดพลาด	ก่อนการทดลอง (1,240 คำ)		หลังการทดลอง (2,115 คำ)		แนวโน้ม
		จำนวนครั้ง	ร้อยละ (%)	จำนวนครั้ง	ร้อยละ (%)	
1	ข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์ (Grammar Errors)	145	11.69	120	5.67	ลดลง
2	ข้อผิดพลาดด้านการสะกดคำ (Spelling Errors)	120	6.97	90	4.25	ลดลง
3	ข้อผิดพลาดด้านการเลือกใช้คำ (Word Choice Errors)	70	5.64	65	3.07	ลดลง
4	ข้อผิดพลาดด้านการเรียงลำดับคำ (Word Order Errors)	40	3.22	35	1.65	ลดลง
5	ข้อผิดพลาดในการใช้คำนำหน้านาม (Article Errors)	30	2.41	30	1.41	ลดลง
6	ข้อผิดพลาดด้านความเชื่อมโยงของข้อความ (Cohesion Errors)	20	1.61	25	1.18	ลดลง
7	ข้อผิดพลาดในการใช้รูปพหูพจน์ (Plural Form Errors)	15	1.20	20	0.94	ลดลง
8	ข้อผิดพลาดด้านการใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน (Mechanics)	6	0.48	15	0.70	เพิ่มขึ้น
	รวมทั้งหมด	**446**	**35.96**	**400**	**18.91**	

ตารางที่ 6 จากการวิเคราะห์งานเขียนของนักศึกษาด้วยโปรแกรม AntConc พบว่า มีการเพิ่มปริมาณการเขียนจากเดิม 1,240 คำเป็น 2,115 คำ โดยมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นมา 875 คำ คิดเป็นร้อยละ 70.56 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการขยายความคิดและการเขียนได้มากขึ้น โดยข้อผิดพลาดในการเขียนที่พบ มีทั้งหมด 8 ประเภท โดย ข้อผิดพลาดด้านการเขียนที่พบมากที่สุดในงานเขียนก่อนการทดลอง ได้แก่ ไวยากรณ์ (11.69%) การสะกดคำ (9.67 %) การเลือกใช้คำ (5.64 %) การเรียงลำดับคำ (3.22 %) การใช้คำนำหน้านาม (2.14 %) ความเชื่อมโยงของข้อความ (1.61 %) การใช้รูปพหูพจน์ (1.20 %) และการใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน (0.48 %) ตามลำดับ

สำหรับข้อผิดพลาดด้านการเขียนที่พบมากที่สุดในงานเขียนหลังการทดลอง ได้แก่ ไวยากรณ์ (5.67 %) การสะกดคำ (4.25 %) การเลือกใช้คำ (3.07 %) การเรียงลำดับคำ (1.65 %) การใช้คำนำหน้านาม (1.41 %) ความเชื่อมโยงของข้อความ (1.18 %) การใช้รูปพหูพจน์ (0.94 %) และการใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน (0.70 %) ตามลำดับ เช่นกัน

จากผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ข้อผิดพลาดด้านการเขียนของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงในทุกประเภท ยกเว้นลำดับที่ 8 โดยเฉพาะข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์และการสะกดคำ ซึ่งมีสัดส่วนลดลงอย่างชัดเจน สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านความถูกต้องทางภาษา ของนักศึกษา ขณะเดียวกันข้อผิดพลาดด้านการเลือกใช้คำและการเรียงลำดับคำก็มีแนวโน้มลดลงเช่นกัน แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาได้เหมาะสมและเป็นระบบมากขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อผิดพลาดบางประเภท เช่น การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอนจะยังคงพบอยู่ แต่โดยรวมมีแนวโน้มลดลงหรือคงที่ในระดับต่ำ ซึ่งอาจสะท้อนถึงความซับซ้อนของงานเขียนที่เพิ่มขึ้นจากปริมาณคำที่มากขึ้น ทำให้นักศึกษามีโอกาสใช้โครงสร้างภาษาและองค์ประกอบทางภาษาในระดับที่หลากหลายมากขึ้น

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน มีส่วนช่วยส่งเสริมทั้งด้านความถูกต้องทางภาษา (accuracy) ของนักศึกษาได้มากขึ้น ส่งผลให้งานเขียนมีความยาว ความหลากหลาย มีความสามารถในการขยายความคิด และคุณภาพโดยรวมดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวโดยสรุปแล้ว นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนเพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่ายังพบข้อผิดพลาดอยู่ แต่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะการเขียนอย่างค่อยเป็นค่อยไป

2. ผลการวิเคราะห์ด้านโครงสร้างของประโยค (Sentence Structure)

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความซับซ้อนของโครงสร้างประโยคในงานเขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง

ที่	ประเภทข้อผิดพลาด	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		แนวโนม
		จำนวนประโยค	ร้อยละ (%)	จำนวนประโยค	ร้อยละ (%)	
1	ประโยคความเดียว (Simple sentence)	107	70.4 %	81	45.5 %	ลดลง
2	ประโยคความรวม (Compound sentence)	23	51.1 %	45	25.3 %	เพิ่มขึ้น
3	ประโยคความซ้อน (Complex sentence)	22	14.5 %	52	29.2 %	เพิ่มขึ้น
	รวมทั้งหมด	**152**	**100%**	**178**	**100 %**	

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประโยคในงานเขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ก่อนการทดลอง นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ประโยคความเดียว (Simple sentence) เป็นหลัก จำนวน 107 ประโยค คิดเป็นร้อยละ 70.4 ของประโยคทั้งหมด ขณะที่ประโยคความรวม (Compound sentence) และประโยคความซ้อน (Complex sentence) พบในสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ คือ 23 ประโยค (ร้อยละ 15.1) และ 22 ประโยค (ร้อยละ 14.5) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษายังมีการใช้โครงสร้างประโยคที่ค่อนข้างเรียบง่ายและยังไม่หลากหลาย

ภายหลังการทดลอง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน โดยจำนวนประโยคความเดียวลดลงเหลือ 81 ประโยค (ร้อยละ 45.5) ในขณะที่ประโยคความรวมเพิ่มขึ้นเป็น 45 ประโยค (ร้อยละ 25.3) และประโยคความซ้อนเพิ่มขึ้นเป็น 52 ประโยค (ร้อยละ 29.2) ซึ่งเป็นประเภทประโยคที่มีการเพิ่มขึ้นมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการพัฒนาในการใช้โครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงความคิดและขยายรายละเอียดได้ดีขึ้น

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาไม่ได้เพียงแต่เขียนได้ยาวขึ้นเท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มพัฒนาทั้งด้านความคล่องแคล่วในการเขียนและความซับซ้อนของภาษา แม้ว่าจะยังคงมีข้อผิดพลาด แต่แสดงให้เห็นถึงลักษณะของการพัฒนาทางภาษาในระยะเปลี่ยนผ่าน (developmental stage) จากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นต่อไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป

3. ผลการวิเคราะห์การใช้คำศัพท์ (Vocabulary Use)

จากการวิเคราะห์ความถี่ของคำศัพท์ที่ปรากฏในงานเขียนของนักศึกษาที่เขียนเกี่ยวกับตำนานเฮอคิวลิสกับภารกิจ 12 ประการ ด้วยโปรแกรม AntConc พบว่า หลังการใช้เทคนิคเชิงสะท้อน ส่งผลต่อการใช้คำศัพท์ของนักศึกษา มีแนวโน้มใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและเฉพาะเจาะจงกับบริบทของตำนานวีรษุรุษมากขึ้น

ตารางที่ 8 ตารางวิเคราะห์แนวโน้มการใช้คำศัพท์

Rank	คำศัพท์	Pre-test (ความถี่)	Post-test (ความถี่)	แนวโนม	ประเภทคำศัพท์
1	mission / missions	15	23	↑↑ เพิ่มขึ้นชัด	Content vocabulary
1	lion	10	15	↑ เพิ่มขึ้น	Content vocabulary
1	kill	6	25	↑ เพิ่มขึ้น	Content vocabulary
1	strong	9	13	↑ เพิ่มขึ้น	Basic vocabulary
1	brave	14	9	↓ เล็กน้อย	Basic vocabulary
1	think	30	12	↓ น้อยลง	Basic vocabulary
1	life	9	16	↑ เพิ่มขึ้น	Basic vocabulary
1	problem /problems	5	2	↓ เล็กน้อย	Abstract Vocabulary
1	challenge / challenges	1	8	↑↑ เพิ่มขึ้นชัด	Abstract Vocabulary
1	Hero	7	9	↑ เพิ่มขึ้น	Content vocabulary
1	Responsibility	0	3	↑↑ เพิ่มใหม่	Abstract Vocabulary
1	mistake / mistakes	0	8	↑ เพิ่มใหม่	Abstract Vocabulary
1	punishment	0	3	↑ เพิ่มใหม่	Abstract Vocabulary
1	Task	0	6	↑ เพิ่มใหม่	Content vocabulary
1	Labor/labors	0	4	↑ เพิ่มใหม่	Content vocabulary
1	God /Gods	3	7	↑ เพิ่มขึ้น	Content vocabulary
1	Goddess	2	8	↑ เพิ่มขึ้น	Content vocabulary
1	underworld	0	2	↑ เพิ่มใหม่	Content vocabulary
1	monster	0	4	↑ เพิ่มใหม่	Content vocabulary
1	stable	0	3	↑ เพิ่มใหม่	Content vocabulary

จากตารางที่ 8 สามารถจัดประเภทคำศัพท์ ออกเป็น 3 ประเภท และ พบว่านักศึกษาในช่วงก่อนการทดลองมักใช้คำศัพท์พื้นฐาน (basic vocabulary) และคำที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาโดยตรง (content vocabulary) เป็นหลัก ขณะที่หลังการทดลองมีการใช้คำศัพท์เชิงนามธรรม (abstract vocabulary) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านความหลากหลายและความซับซ้อนของคำศัพท์ในงานเขียนของนักศึกษาได้

สำหรับการวิเคราะห์ความถี่และแนวโน้มการใช้คำศัพท์ในงานเขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง พบว่า นักศึกษามีแนวโน้มการใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและมีความเฉพาะเจาะจงกับเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องของตำนานกรีก เช่น mission, lion, kill, hero, god, goddess และ underworld ซึ่งมีความถี่เพิ่มขึ้นในงานเขียนหลังการทดลอง สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจเนื้อหาและบริบทของเรื่องที่ลึกซึ้งมากขึ้น

ในขณะเดียวกัน พบว่าคำศัพท์พื้นฐาน บางคำ เช่น think และ brave มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ขณะที่คำศัพท์บางคำ เช่น strong และ life มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนการใช้คำจากระดับพื้นฐานไปสู่การเลือกใช้คำที่เหมาะสมกับบริบทมากขึ้น

นอกจากนี้ ยังพบการเพิ่มขึ้นของคำศัพท์เชิงนามธรรม อย่างชัดเจน เช่น challenge, responsibility, mistake, และ punishment ซึ่งส่วนใหญ่ไม่พบในงานเขียนก่อนการทดลอง แต่ปรากฏในงานเขียนหลังการทดลอง แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถใช้คำศัพท์เพื่อถ่ายทอดความคิดเชิงวิเคราะห์และการสะท้อนความคิดเห็นได้ดียิ่งขึ้น

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์คำศัพท์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษามีพัฒนาการด้านความหลากหลายของคำศัพท์ (lexical diversity) และความสามารถในการเลือกใช้คำให้เหมาะสมกับบริบท (lexical appropriateness) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน หลังจากการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนเพื่อพัฒนาทักษาการเขียน

4. ผลการวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ในการเล่าเรื่อง

เพื่อศึกษาการจัดลำดับเหตุการณ์ในงานเขียนของนักศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ (sequence markers) โดยใช้โปรแกรม AntConc เปรียบเทียบความถี่และการกระจายของคำระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความถี่และการกระจายของคำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ (Sequence Markers) ในงานเขียนของนักศึกษา

Rank	คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ (Sequence makers)	Pre-test (ความถี่) 1,240 คำ	NormFreq	Dispersion	Post-test (ความถี่) 2115 คำ	NormFreq	Dispersion
1	First	5	4032.258	0.553	11	5200.946	0.837
1	Second	-	-	-	6	2836.879	0.631
1	Third	-	-	-	6	2836.879	0.631
1	Then	2	1612.903	0.333	11	5200.946	0.656
1	Next	-	-	-	5	2364.066	0.385
1	After that	-	-	-	3	1418.440	0.491
1	Because	16	12903.226	0.733	16	7565.012	0.649
1	so	10	8064.516	0.702	13	6146.572	0.675
1	Last	-	-	-	1	472.813	0.000
1	Finally,	-	-	-	1	472.813	0.000
1	In the end	-	--	-	1	472.813	0.000

จากตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์การใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ ในข้อสอบเขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้โปรแกรม AntConc พบว่า นักศึกษามีแนวโน้มการใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในงานเขียนหลังการทดลอง ทั้งในด้านความถี่ (frequency) และการกระจายตัวของคำ (dispersion)

ในช่วงก่อนการทดลอง พบการใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ในจำนวนจำกัด โดยส่วนใหญ่เป็นคำพื้นฐาน เช่น first และ because ขณะที่คำอื่น ๆ เช่น second, third, next และ after that ไม่ปรากฏในงานเขียน อย่างไรก็ตาม หลังการทดลอง นักศึกษาเริ่มใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ที่หลากหลายมากขึ้น ได้แก่ first, second, third, then, next, after that, finally และ in the end ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาทักษะในการจัดลำดับเหตุการณ์และการเล่าเรื่องอย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ คำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล เช่น because และ so ยังคงปรากฏอย่างต่อเนื่องในทั้งสองช่วงเวลา แต่มีการใช้ร่วมกับคำเชื่อมลำดับเหตุการณ์อื่น ๆ มากขึ้นในช่วงหลังการทดลอง แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเชื่อมโยงความคิดและสร้างความต่อเนื่องของเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นักศึกษามีพัฒนาการด้านความเชื่อมโยงของข้อความ (cohesion) และความเป็นระบบของโครงสร้างการเล่าเรื่อง (narrative organization) อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นผลจากการใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อน ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถจัดลำดับความคิดและถ่ายทอดเรื่องราวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามการวิจัย 2 ข้อ คือ 1) นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายหลังใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนหรือไม่? และ 2) การใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อนส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค และการเล่าเรื่องอย่างไร? ประชากรศึกษา คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงเรียนรายวิชา ENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งหมด 74 คน ตามใบรายชื่อ โดยวิธีการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงผสมผสาน (Mixed-method) เชิงทดลอง (Experimental Research) เลือกตัวอย่างแบบสุ่มแบบง่าย ประชากรในการวิจัยประกอบด้วยนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองจำนวน 48 คน (จากห้อง AA และ AC) และกลุ่มควบคุมจำนวน 26 คน (จากห้อง AB) ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเดียวกัน แต่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ จำนวนของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันเนื่องจากเป็นการจัดกลุ่มตามห้องเรียนจริง เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือ แผนการสอน แบบฝึกเขียนเชิงสะท้อน แบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ โดยในบทนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิจัยที่ได้แสดงใน บทที่ 4 สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบทดสอบการเขียนบรรยายก่อนและหลังเรียน พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองซึ่งได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 5.37 (S.D. = 2.81) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 7.31 (S.D. = 1.53) แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว ในขณะเดียวกัน กลุ่มควบคุมซึ่งเรียนตามรูปแบบการสอนปกติ ก็มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 6.69 (S.D. = 2.07) และเพิ่มขึ้นเป็น 8.31 (S.D. = 1.49) เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยคะแนน พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเพิ่มขึ้น 1.94 คะแนน ขณะที่กลุ่มควบคุมมีคะแนนเพิ่มขึ้น 1.62 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนมีแนวโน้มช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายของนักศึกษาได้มากกว่าการเรียนการสอนตามปกติ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการเขียนบรรยายระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการ

เขียนบรรยายของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มหลังการเรียนมีระดับใกล้เคียงกัน แม้ว่ากลุ่มทดลองจะมีพัฒนาการของคะแนนเพิ่มขึ้นในระดับที่สูงกว่าเล็กน้อยก็ตาม

โดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนสามารถช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาได้ และนักศึกษามีความสามารถด้านการเขียนบรรยายหลังการเรียนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการเรียน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนของนักศึกษา พบรูปแบบการสะท้อนความคิดที่ปรากฏในงานเขียนออกเป็น 5 หมวดหมู่ ได้แก่ 1) การสะท้อนความเข้าใจเนื้อหา (Learning Reflection: LR) 2) การสะท้อนความรู้สึก (Emotional Response: ER) 3) การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Reflection: CR) 4) การเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว (Personal Connection: PR) และ 5) การสะท้อนพัฒนาการด้านการเขียน (Writing Development: WD) ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาสามารถสะท้อนความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของตำนานกรีกได้ โดยมีการอธิบายเหตุการณ์ ตัวละคร แนวคิดสำคัญที่ปรากฏในเรื่องราวของวีรบุรุษหรือเทพเจ้าในตำนาน และมีการตอบสนองทางอารมณ์ต่อเนื้อเรื่อง เช่น ความประทับใจต่อความกล้าหาญ ความพยายาม หรือคุณลักษณะของตัวละคร ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมกับเนื้อหาทางวรรณกรรม

ในด้านการคิดเชิงวิพากษ์ พบว่านักศึกษาสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระทำของตัวละคร สามารถให้เหตุผลประกอบความคิดเห็นของตนเอง มีการเชื่อมโยงเนื้อหาจากตำนานกรีกกับประสบการณ์ชีวิตตนเอง เช่น การเปรียบเทียบสถานการณ์ของตัวละครกับประสบการณ์ส่วนตัวหรือบริบทในสังคม สะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้เชิงลึกและการสร้างความหมายจากประสบการณ์ นอกจากนี้ นักศึกษายังสะท้อนถึงปัญหาและพัฒนาการด้านการเขียนของตนเอง โดยกล่าวถึงความยากในการเลือกใช้คำศัพท์ การสร้างประโยค และการจัดลำดับความคิดในการเขียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการตระหนักรู้ในกระบวนการพัฒนาทักษะการเขียนของตนเอง อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ตัวอย่างงานเขียน พบว่านักศึกษาบางส่วนใช้เครื่องมือดิจิทัลหรือปัญญาประดิษฐ์ เพื่อช่วยค้นหาคำศัพท์ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา หรือปรับปรุงโครงสร้างประโยค ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในบริบทการเรียนรู้ปัจจุบัน เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนแบบทดสอบการเขียนบรรยายในข้อที่ 1) พบว่า นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถสะท้อนความเข้าใจ วิเคราะห์เนื้อหา และเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนเองผ่านการเขียนได้อย่างหลากหลาย

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยส่งเสริมทั้งพัฒนาการด้านการคิด การทำความเข้าใจเนื้อหาทางวรรณกรรม และการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

3. ผลจากการตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.60) แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคดังกล่าว

ในด้านการพัฒนาทักษะการเขียน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงเห็นด้วยมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การเขียนเชิงการคิดสะท้อนช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในการเขียน ($\bar{x}$ = 4.73, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองเป็นภาษาอังกฤษได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ($\bar{x}$ = 4.53, S.D. = 0.50) ขณะที่ประเด็น การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้หลากหลายขึ้น และ การใช้โครงสร้างประโยคได้ถูกต้องและหลากหลายขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x}$ = 4.46) ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้านการเรียนรู้และการคิดสะท้อน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน โดยนักศึกษาเห็นว่าการเขียนเชิงการคิดสะท้อนช่วยให้สามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกรีกกับชีวิตจริงได้ ($\bar{x}$ = 4.53, S.D. = 0.60) และช่วยให้ คิดวิเคราะห์การกระทำของตัวละครในตำนานกรีกได้ลึกซึ้งขึ้น ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = 0.60) นอกจากนี้ นักศึกษายังมีแรงจูงใจในการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากการทำกิจกรรมการเขียนเชิงการคิดสะท้อน ($\bar{x}$ = 4.46, S.D. = 0.50) และ ด้านความรู้สึกต่อการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงเห็นด้วยมากที่สุด โดยนักศึกษามีความเห็นว่าเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนช่วยให้การเรียนรู้มีความน่าสนใจมากขึ้น ($\bar{x}$ = 4.60, S.D. = 0.50) และช่วยเพิ่มความมั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษ ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = 0.60) นอกจากนี้ นักศึกษายังเห็นว่าควรนำเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาอื่น ๆ ด้วย ($\bar{x}$ = 4.73, S.D. = 0.50) และโดยรวมแล้วนักศึกษามีความพึงพอใจต่อประสบการณ์การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนในรายวิชานี้ ($\bar{x}$ = 4.60, S.D. = 0.60)

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่า การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนไม่เพียงช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเท่านั้น แต่ยังช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ การตระหนักรู้ในตนเอง และแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ภาษาในระดับอุดมศึกษา การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนช่วยส่งเสริมทั้งการพัฒนาทักษะการเขียน การคิดวิเคราะห์ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

4. ผลการสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีกและการเขียนเชิงการคิดสะท้อน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติในเชิงบวกต่อกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว โดยมองว่าการเรียนผ่านเรื่องเล่าตำนานช่วยให้การเรียนมีความน่าสนใจ สนุก และช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ เทคนิคนี้พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการเรียบเรียงความคิด มีการสะท้อนว่าการฝึกเขียนอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถเลือกใช้คำศัพท์ได้หลากหลาย สร้างประโยคได้ถูกต้องมากขึ้น และสามารถจัดลำดับเหตุการณ์หรือถ่ายทอดความคิดเห็นได้ชัดเจนขึ้น และพบความท้าทายในการเขียนโดยเฉพาะในด้านการใช้ไวยากรณ์และการเลือกใช้คำศัพท์ ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

การฝึกเขียนเพิ่มเติม การทบทวนคำศัพท์ และการใช้เครื่องมือดิจิทัลช่วยตรวจสอบภาษา นอกจากนี้ พบความเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกรีกกับชีวิตจริงและการเรียนในรายวิชาอื่นได้ โดยเฉพาะในด้านข้อคิดในการดำเนินชีวิต การคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

โดยสรุป ผลการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนร่วมกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีกมีส่วนช่วยส่งเสริมทั้งความสนใจในการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการเขียน บรรยายของนักศึกษาได้

5. ผลการวิเคราะข้อผิดพลาดในการเขียน (ตารางที่ 6) พบว่า ปริมาณการเขียนจากเดิม 1,240 คำ เป็น 2,115 คำ โดยมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นมา 875 คำ คิดเป็นร้อยละ 70.56 โดยทั้งก่อนและหลังการทดลอง นักศึกษามีข้อผิดพลาดด้านการเขียนที่ ได้แก่ 1)ไวยากรณ์ 2)การสะกดคำ 3)การเลือกใช้คำ 4)การเรียงลำดับคำ 5)การใช้คำนำหน้านาม 6)ความเชื่อมโยงของข้อความ 7)การใช้รูปพหูพจน์ และ8)การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ข้อผิดพลาดด้านการเขียนของนักศึกษามีแนวโน้มลดลดเกือบทุกประเภท ยกเว้นลำดับที่ 8 การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน โดยสรุป การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน มีส่วนช่วยส่งเสริมทั้งด้านความถูกต้องทางภาษา และปริมาณงานเขียนปริมาณงานเขียนได้

6. ผลการวิเคราะห์ด้านโครงสร้างของประโยค (ตารางที่ 7) พบว่า งานเขียนของนักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงในด้านโครงสร้างของประโยคในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะการลดปริมาณงานเขียนประโยคความเดียว และเพิ่มการเขียนในรูปแบบประโยคความรวม และประโยคความซ้อนมากขึ้น แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการด้านการเขียนของนักศึกษา โดยสรุป การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน มีส่วนช่วยส่งเสริมทักษะการเขียนประโยคภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

7. ผลจากการวิเคราะห์การใช้คำศัพท์ (ตารางที่ 8) พบประเภทคำศัพท์ที่นักศึกษาใช้ 3 ประเภท คือ 1) คำศัพท์พื้นฐาน 2) คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และ 3) คำศัพท์เชิงนามธรรม ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลอง พบว่า การใช้คำศัพท์เชิงนามธรรมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความหลากหลายและความซับซ้อนของคำศัพท์ในงานเขียนของนักศึกษาได้ โดยสรุป การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน ยืนยันได้ว่าสามารถช่วยส่งเสริมทักษะการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

8. ผลการวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ในการเล่าเรื่อง (ตารางที่ 9) พบว่า นักศึกษามีแนวโน้มการใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในงานเขียนหลังการทดลอง ทั้งในด้านความถี่ และการกระจายตัวของคำ พบการเปลี่ยนแปลในการใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์จากเดิมที่เป็นคำพื้นฐาน ภายหลังหลังการทดลอง นักศึกษาเริ่มใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์ที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาทักษะในการจัดลำดับเหตุการณ์และการเล่าเรื่องอย่างเป็นระบบ โดยสรุป การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน ยืนยันได้ว่าสามารถช่วยส่งเสริมทักษะการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

2. การอภิปรายผล

ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีพัฒนาการด้านการเขียนบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองซึ่งได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 5.37 เป็น 7.31 ขณะที่กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 6.69 เป็น 8.31 แสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดล้วนส่งผลให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านการเขียนได้ในระดับหนึ่ง แม้ว่าผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลองจะไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สามารถอธิบายได้ว่าทั้งสองกลุ่มต่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาทักษะการเขียนในภาพรวม อีกทั้ง ความแตกต่างของลักษณะผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม เช่น ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนและระดับความมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อผลการวิจัย และอาจมีส่วนทำให้คะแนนหลังเรียนของทั้งสองกลุ่มมีความใกล้เคียงกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าการเปลี่ยนแปลงของคะแนน พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุม (1.94 เทียบกับ 1.62 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนมีแนวโน้มช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนได้ดีกว่าการสอนแบบปกติเล็กน้อย ทั้งนี้ เนื่องจากกิจกรรมการเขียนเชิงการสะท้อนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทบทวนความเข้าใจของตนเอง เชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ และฝึกการเรียบเรียงความคิดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงบรรยาย นอกจากนี้ ระยะเวลาในการทดลองอาจยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างชัดเจนในเชิงสถิติ โดยเฉพาะในทักษะการเขียนซึ่งต้องอาศัยการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและใช้เวลาในการฝึกฝน ซึ่งลักษณะของการวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างตามสภาพจริงของห้องเรียน (intact group) อาจมีความแตกต่างพื้นฐานของผู้เรียนระหว่างกลุ่ม ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มด้วยเช่นกัน ในการวิจัยครั้งต่อไป อาจพิจารณาออกแบบการทดลองที่สามารถควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้มากขึ้น เช่น การสุ่มตัวอย่าง หรือการจัดกลุ่มผู้เรียนให้มีระดับความสามารถใกล้เคียงกันก่อนการทดลอง

ผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนแนวคิดของ Petty (1985: 182–226) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการเขียนเป็นความสามารถในการแสดงออกทางความคิด ซึ่งผู้เขียนต้องสามารถเชื่อมโยง จัดลำดับ และพัฒนารายละเอียดของเนื้อหา รวมถึงเรียบเรียงความคิดให้อยู่ในรูปของประโยคและเรื่องราวได้อย่างเป็นระบบ โดยผลการวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ในการเล่าเรื่องที่แสดงในตารางที่ ยืนยันได้ว่า นักศึกษามีแนวโน้มการใช้คำเชื่อมลำดับเหตุการณ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในงานเขียนหลังการทดลอง ทำให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะในการจัดลำดับเหตุการณ์และการเล่าเรื่องอย่างเป็นระบบ

ประกอบกับผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอผ่านเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน (Reflective Writing) โดยให้นักศึกษาบันทึกการเรียนรู้ของตนเองลงในสมุดเล่มเล็กควบคู่กับการทำใบงานในแต่ละสัปดาห์ ผลการวิจัยนี้ยืนยันถึงประสิทธิผลของแนวทางการจัดการเรียนรู้

ดังกล่าวในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อยอดจากแนวคิดของสุพรรณี วงค์แสน (2562) และนำมาประยุกต์ใช้ในบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาที่ใช้ในการฝึกเขียนเป็นเรื่องเล่าจากตำนานกรีก เช่น ตำนานวีรบุรุษเพอร์ซีอูส (Perseus) เฮราคลิส (Heracles) และเอดิพัส (Oedipus) ที่เป็นเรื่องราวที่สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ในบริบทที่มีความหมาย ผลการวิจัยพบว่า การฝึกปฏิบัติด้วยเทคนิคการเขียนการคิดสะท้อน ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในด้านปริมาณงานเขียนที่เพิ่มขึ้น และการลดลงของข้อผิดพลาดในการเขียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของจิตติมา กาวีระ และศิริลักษณ์ อุสาหะ (2551) เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยทั้งสองมีความแตกต่างกันในด้านประเภทของข้อผิดพลาด โดยงานวิจัยดังกล่าวพบว่าข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ได้แก่ การใช้คำผิด โครงสร้างประโยค คำกริยา คำนำหน้านาม และส่วนเติมท้ายคำนาม ในขณะที่งานวิจัยนี้พบว่าข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ได้แก่ ด้านไวยากรณ์ การสะกดคำ การเลือกใช้คำ การเรียงลำดับคำ และการใช้คำนำหน้านาม ทั้งนี้ ความแตกต่างดังกล่าวอาจเกิดจากบริบทของการเรียนรู้และลักษณะกิจกรรมที่ใช้ในการฝึกเขียน โดยงานวิจัยนี้เน้นการเขียนผ่านเนื้อหาเชิงวรรณกรรม ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมุ่งเน้นการถ่ายทอดความคิดและความหมาย (meaning-focused) มากกว่าความถูกต้องทางรูปแบบ (form-focused) ส่งผลให้นักศึกษากล้าใช้ภาษาและโครงสร้างที่หลากหลายมากขึ้น ในขณะเดียวกันอาจยังคงเกิดข้อผิดพลาดด้านรูปแบบภาษาอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความคล่องแคล่วและความถูกต้อง

ในขณะเดียวกัน ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการศึกษาของซารีนา กาหลง และธัญภา พลานุกูลวงศ์ (2563) ที่พบว่าการให้ผลสะท้อนกลับ โดยเฉพาะจากเพื่อน มีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนโดยรวมและความคล่องแคล่วในการเขียน แม้ว่าจะไม่ได้ส่งผลอย่างชัดเจนต่อความถูกต้องทางไวยากรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยนี้ที่พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการด้านปริมาณและความซับซ้อนของการเขียนมากกว่าความถูกต้องในบางประเด็น ในทำนองเดียวกัน Maneepakhathorn (2023) พบว่า การเขียน Reflective Dialogue Journal Writing (RDJW) ช่วยส่งเสริมความคล่องแคล่วในการเขียนและการตระหนักรู้ในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเขียนได้ยาวขึ้น ถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจนขึ้น และมีพัฒนาการด้านการเขียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่าปริมาณคำและความสามารถในการขยายความคิดของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจจากการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คือบทบาทของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษา โดยในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้เครื่องมือ AI เป็นตัวช่วยในการเรียนรู้และฝึกเขียน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงตัวอย่างภาษา โครงสร้างประโยค และคำศัพท์ที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้สามารถเข้าใจแนวคิดของนักศึกษาได้ อย่างไรก็ตาม ในการประเมินผลด้วยแบบทดสอบเขียนบรรยาย ผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นการเขียนด้วยตนเองโดยไม่ใช้ AI เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ผลที่ได้แสดง

ให้เห็นว่า แม้นักศึกษาจะสามารถผลิตงานเขียนที่มีคุณภาพดีขึ้นในระหว่างการฝึกปฏิบัติที่มี AI เป็นตัวช่วย แต่เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเขียนด้วยตนเอง นักศึกษาบางส่วนยังคงมีข้อจำกัดด้านโครงสร้างภาษา การเลือกใช้คำ และความถูกต้องทางไวยากรณ์ ซึ่งทำให้เห็นถึงช่องว่างระหว่าง ความสามารถที่ได้รับการสนับสนุน (assisted performance) และ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน (independent performance)ประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดด้านการเรียนรู้ภาษาที่เน้นการพึ่งพาเครื่องมือช่วย (AI assisted leaning) ซึ่งสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในระยะแรก แต่ผู้เรียนยังคงต้องได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาไปสู่การใช้ภาษาได้อย่างอิสระ ทั้งนี้ การใช้ AI จึงควรถูกมองเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ มากกว่าการทดแทนความสามารถของผู้เรียน ประเด็นนี้ ผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมให้ AI ทำหน้าที่เป็นตัวช่วย เช่น การเสนอแนะแนวคิด การตรวจแก้เบื้องต้น หรือการให้ตัวอย่างภาษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยยังคงเน้นให้ผู้เรียนฝึกเขียนด้วยตนเองเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการเขียนอย่างแท้จริงและยั่งยืน และผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักรู้ในศักยภาพของตนเอง (self-awareness) โดยลดการพึ่งพา AI ในบางกิจกรรม และเน้นการฝึกเขียนด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอย่างเป็นอิสระและยั่งยืน

โดยสรุป ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่า การใช้เทคนิคการคิดสะท้อน ร่วมกับเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ สามารถส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนของผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านความคล่องแคล่ว ความซับซ้อนของภาษา และความสามารถในการถ่ายทอดความคิด แม้ว่าจะยังคงมีข้อผิดพลาดทางภาษาในบางประเด็น ซึ่งถือเป็นลักษณะของการพัฒนาภาษาในระยะเปลี่ยนผ่านไปสู่ระดับที่สูงขึ้น แสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมของการนำเทคนิคดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนในบริบทการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศต่อไป

3. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่า การใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อนสามารถส่งเสริมพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. นำเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ โดยเฉพาะในรายวิชาที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเขียน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกคิดวิเคราะห์ และถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบและเป็นการเพิ่มความถี่ในการฝึกเขียนให้กับนักศึกษาได้

2. นำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับจุดที่ผู้เรียนยังมีข้อจำกัดได้อย่างตรงจุด โดยเฉพาะในด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน ซึ่งพบว่านักศึกษายังมีข้อบกพร่องอยู่ ผู้สอนจึงควรออกแบบกิจกรรมที่เน้นการฝึกใช้เครื่องหมายวรรคตอนอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความถูกต้องและความชัดเจนในการเขียนของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

3. นำผลการวิจัยไปออกแบบกิจกรรมการเขียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การเขียนบันทึกความคิดในสมุดเล่มเล็ก หรือการทำใบงานรายสัปดาห์ที่มีความหลากหลาย เพื่อสร้างความคุ้นเคยและความต่อเนื่องในการฝึกทักษะการเขียนของผู้เรียน และเลือกใช้เนื้อหาที่มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน เช่น เรื่องเล่าจากวรรณกรรมหรือวัฒนธรรม เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนรู้ และช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ของตนเองได้

4. นำผลวิจัยไปบูรณาการการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลอื่น ๆ ในการวิเคราะห์และสะท้อนผลการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นพัฒนาการของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม

4. ข้อเสนอแนะในการทำงานวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยและข้อจำกัดของการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไปได้ดังนี้

1. ออกแบบการวิจัยที่สามารถควบคุมตัวแปรของผู้เรียนได้มากขึ้น เช่น การจัดกลุ่มผู้เรียนให้มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดจากความแตกต่างพื้นฐานของผู้เรียน

2. เพิ่มระยะเวลาในการทดลองให้ยาวนานขึ้น เพื่อให้สามารถทำให้เห็นพัฒนาการด้านทักษะการเขียนได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในด้านความถูกต้องทางภาษา ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง

3. ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต หรือการวิเคราะห์เชิงคลังภาษา (corpus-based analysis) ร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการเขียนของผู้เรียน

4. ศึกษาผลของการใช้เทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน ในบริบทหรือกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เช่น ระดับชั้นอื่น หรือผู้เรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาแตกต่างกัน ผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาต่างชาติ เพื่อทดสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของเทคนิคในบริบทที่หลากหลาย

5. ศึกษาการบูรณาการการใช้เทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI-assisted writing) ร่วมกับเทคนิคการเขียนเชิงการคิดสะท้อน เพื่อพิจารณาว่าการใช้เครื่องมือดังกล่าวสามารถส่งเสริมพัฒนาการด้านการเขียนของผู้เรียนได้ในระดับใด และควรออกแบบการใช้อย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รายการอ้างอิง

การีหม๊ะ สือนิ ,อามาลีนา จะปะกิยา, และ พัชราวดี อักษรพิมพ์. (2567). การศึกษาการเขียนสะท้อนคิดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. 10(1). 449-464.

จิตติมา กาวีระ และศิริลักษณ์ อุสาหะ (2550). ผลกระทบของการใช้ผลสะท้อนกลับโดยการเขียนของครูชนิดต่างๆที่มีต่อการเขียนของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. วารสารวิจัย มข. 8(2). 83-94.

ชนิตว์ปิยา แสงเย็นพันธุ์, ชัยฤทธิ์ โพธิสุวรรณ, และ ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสะท้อนคิดโดยใช้การเขียนบันทึกสะท้อน. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี. 13(3). 393-408.

ซารีนา กาหลง และธัญภา พลานุกูลวงศ์. (2563). ประสิทธิภาพของการให้ผลสะท้อนกลับโดยครูและโดยเพื่อนต่อความสามารถในการเขียน ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 15(2). 209-218.

ดวงศรี พ., & ธนานิธิกุลโรจน์ ฐ. (2019). การพัฒนาทักษะการสะท้อนคิดในการสอนภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการชี้แนะทางปัญญา: กรณีศึกษานักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 30(2), 97–111.

วราพร ทองจีน, ฤดีรัตน์ ชุษระโชติ, และอัมพร ม้าคะนอง. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรูแบบสืบสอบรวมกับแนวคิดการใหขอมูลปอนกลับแบบ 360 องศาเพื่อสงเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงโตแยงของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 47(3). 361-383.

เอกกนก พนาดำรง (2559). การเขียนเรื่องเล่าด้ายเทคนิคการเล่าเรื่อง (Story telling). เวชบันทึกศิริราช. 9(3). 194-196.

เอษณ ยามาลี. (2563).กระบวนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการ ในบริบทการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. วารสารราชพฤกษ์. 18(3). 18-29.

Maneepakhathorn, R. (2023). An Exploratory Study of Reflective Dialogue Journal Writing of EFL Graduate Students in the English as a Foreign Language Context. rEFLections, 30(1), 38–58. https://doi.org/10.61508/refl.v30i1.264474

Monyanont , P. (2019). Effects of Integrating Literature Circles and Guided Reciprocal Peer Questioning on Students' Reflective Writing and Intellectual Content in the Discussion. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 19(1), 140–159. https://doi.org/10.14456/lartstu.2019.6

Brookfield, S 1987, การพัฒนาผู้คิดวิเคราะห์: ท้าทายผู้ใหญ่ให้สำรวจวิธีคิดและการกระทำทางเลือก , Open University Press, Milton Keynes

Mezirow, J 1990, การส่งเสริมการสะท้อนเชิงวิพากษ์วิจารณ์ในวัยผู้ใหญ่: คู่มือการเรียนรู้ที่สร้างการเปลี่ยนแปลงและปลดปล่อย , Jossey-Bass, ซานฟรานซิสโก

Valettle. (1977). Modern Language Testing. New York Harcout Brace Jovannovich.

Schön, DA 1987, การให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติธรรมที่มีวิจารณญาณ Jossey-Bass ซานฟรานซิสโก

ภาคผนวก ก

แผนการสอน มคอ 3

มคอ. 3 ฉบับผ่านการพิจารณาแล้ว

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา ENP2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี Mythological Background in Literature
2. จำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต 3(3-0-6)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีหลักสูตร 2563 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.4ปี) คณะ มนุษย์ หมวดวิชา/กลุ่มวิชา วิชาเอกบังคับ (กลุ่ม 3)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ. ดร. ปรียาภา วังมณี อาจารย์ผู้สอน ผศ. ดร.ปรียาภา วังมณี (เบอร์ติดต่อ 094-628-5105 อีเมลล์ preeyapha.bis@crru.ac.th)
5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน ภาคการศึกษาที่ 2/2568 ชั้นปีที่ 2 (AA, AB, AC)
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) ไม่มี
8. สถานที่เรียน ห้อง 7912 ทุกวันพุธ และพฤหัสบดี
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด : 21 ตุลาคม 2568

หมวดที่ 2 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทวตำนานกรีกและโรมันที่มีความเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อวรรณคดีอังกฤษ General knowledge about Greek and Roman mythology that is relevant and influencing English literature.
2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อให้มีความทันสมัย กระตุ้นให้เกิดทัศนคติและความต้องการเรียนรู้มากขึ้น

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทวตำนานกรีกและโรมันที่มีความเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อวรรณคดีอังกฤษ General knowledge about Greek and Roman mythology that is relevant and influencing English literature.			
2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา			
บรรยาย(ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)	ปฏิบัติการ (ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)	ศึกษาด้วยตนเอง (ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)	สอนเสริม(ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)
30	6	6	3
3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	1 ชั่วโมง ต่อ สัปดาห์		

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1.คุณธรรม จริยธรรม
1.1 คุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการพัฒนา **(เน้น)1. สามารถทางานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องและลุล่วงตามเวลาที่กำหนด** 2. สามารถทางานที่ได้รับมอบหมายโดยไม่ละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการ 3. สามารถนาองค์ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม
1.2 วิธีการสอน 1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมโดยสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชา ที่สอน 2. ให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสาคัญด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยเน้น การเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา 3. ให้ผู้เรียนฝึกการเป็นผู้นากลุ่มและผู้ตามที่ดี โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่ม
1.3 วิธีการประเมินผล 1. ใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือ กลุ่มงาน 2. ใช้การสอบข้อเขียน การประเมินผลงานที่มอบหมายโดยผู้สอน การประเมินผลงานโดยใช้โปรแกรมออนไลน์ที่ใช้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานการเขียนทางวิชาการ
2.ด้านความรู้
2.1 ความรู้ที่ต้องการพัฒนา 1. สามารถฟังและพูดโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษในหัวข้อด้านวิชาการ สังคมและวิชาชีพได้สรุปใจความและประเด็นสาคัญจากสิ่งที่ฟังได้ถูกต้อง สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลที่อ่านในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ และสามารถนาเสนอรายงานทั้งในรูปปากเปล่าและการเขียนอย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้เทียบเท่าระดับ C1 (Proficient User) ตามมาตรฐานสากล Common European Framework of Reference for Languages : learning, teaching, assessment (CEFR) 2. สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ เช่น การออกเสียง ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์และสัทวิทยาภาษาอังกฤษ สามารถวิเคราะห์ความหมายและที่มา ของคาตามหลักวิทยาหน่วยคาภาษาอังกฤษ

สามารถวิเคราะห์โครงสร้างและความหมายของวลี และประโยคตามหลักวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ ตลอดจนสามารถวิเคราะห์วิวัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงของภาษาอังกฤษ รวมถึงนานาภาษาอังกฤษโลก (World Englishes) **(เน้น)3. สามารถอ่าน ตีความ วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณกรรมประเภทร้อยแก้ว ร้อยกรอง และ บทละครอังกฤษและอเมริกันและที่ประพันธ์หรือแปลเป็นภาษาอังกฤษ โดยการอิงทฤษฎีวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าใจความสาคัญของปัจเจกชน สังคมและวัฒนธรรม อันจะนาไปสู่การอยู่ร่วมกัน อย่างสันติ** 4. สามารถแปลข้อความและตัวบทประเภทต่าง ๆ จากภาษาอังกฤษเป็นภาษไทยและภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ เช่น ตัวบทประเภทให้ข้อมูล (ข่าวและสารคดี) แสดงความรู้สึก (นวนิยาย) โน้มน้าว (สุนทรพจน์และคาปราศรัย) ตลอดจนการแปลตัวบทที่ใช้คาศัพท์เฉพาะสาขาวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วนและสละสลวย อันเป็นผลมาจากความเข้าใจภาษาและโครงสร้างของทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2.2 วิธีการสอน 1. ให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน การบรรยายและสร้างสรรค์ความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและเนื้อหา 2. ให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมในการพัฒนาและเสริมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและเรียนรู้ด้วยตนเองได้
2.3 วิธีการประเมินผล 1. ใช้การสอบข้อเขียนกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน 2. ใช้การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การเขียนรายงานและการนาเสนอปากเปล่า และ ใช้การสังเกตจากการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น
3.ทักษะทางปัญญา
3.1 ทักษะทางปัญญาที่ต้องการพัฒนา (เน้น) 1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษที่ได้จากการประมวลผลการเรียนรู้ทั้งหมดเพื่อใช้งานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ 2. สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ภาษาอังกฤษในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลและสามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
3.2 วิธีการสอน 1. ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ในรายวิชา โดยการอภิปรายกลุ่ม หรือการโต้วาที 2. ให้ผู้เรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมออกค่ายอาสาสู่ชุมชน กิจกรรมบริการวิชาการ แก่ชุมชน 3. ให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมด้านการเรียนรู้ การศึกษาวิจัย การศึกษาดูงาน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการเพื่อนาความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปบริการวิชาการแก่สังคม
3.3 วิธีการประเมินผล 1. ใช้การระดมสมอง การสรุปประเด็น และการสืบค้นเพื่อทารายงานตามที่ได้รับมอบหมาย 2. ใช้การนาเสนอผลการสืบค้นที่ได้รับมอบหมายและการสัมมนา
4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องการพัฒนา **(เน้น)1. สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษในการทางานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำ เข้าใจบทบาทของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับความหลากหลายในสถานที่ทางานและสังคม** 2. สามารถประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อนามาใช้ในการทางาน ของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 วิธีการสอน 1. ให้ผู้เรียนทางานเป็นกลุ่มในรายวิชาที่มีการปฏิบัติโดยจัดกิจกรรมที่ต้องประสานงาน กับผู้อื่นโดยการกาหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มอย่างชัดเจน 2. ให้ผู้เรียนทางานเดี่ยวและงานกลุ่ม โดยเน้นกิจกรรมบทบาทสมมติและกิจกรรม ในสถานการณ์จริง
4.3 วิธีการประเมินผล 1. ใช้การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน 2. ใช้การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน กลุ่มที่ได้รับมอบหมายและผู้สอน
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องการพัฒนา 1. สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลภาษาอังกฤษที่ใช้ในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ สามารถนาเสนอรายงานในที่ประชุมโดยใช้สื่อเทคโนโลยี **(เน้น)2. สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทางานด้านภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทางาน (Digital Literacy)**
5.2 วิธีการสอน 1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาที่สอนในชั้นเรียน 2. ให้ผู้เรียนบูรณาการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขและการค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ
5.3 วิธีการประเมินผล 1. ใช้การมอบหมายงานที่เน้นให้ผู้เรียนประมวลความรู้ในชั้นเรียน 2. ใช้การค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ
6.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
6.1 ทักษะพิสัย
6.2 วิธีการสอน
6.3 วิธีการประเมินผล

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน				
สัปดาห์ที่	**หัวข้อ/รายละเอียด**	**จำนวนชั่วโมง**	**กิจกรรมการเรียนการสอน/สื่อที่ใช้(ถ้ามี)**	**ผู้สอน**
1	ปฐมนิเทศรายวิชา **(29, 30 ตุลาคม 2568)** 1.แนะนำรายวิชา เนื้อรายวิชา เกณฑ์การให้คะแนน	3	บรรยาย/พาวเวอร์พ้อยท์/ อภิปราย ถาม-ตอบ	ดร. ปรียาภา วังมณี

1. แผนการสอน				
สัปดาห์ที่	**หัวข้อ/รายละเอียด**	**จำนวนชั่วโมง**	**กิจกรรมการเรียนการสอน/สื่อที่ใช้(ถ้ามี)**	**ผู้สอน**
	2.เอกสารประกอบการสอนที่ใช้ 3.สิ่งที่คาดหวังในชั้นเรียน และ ข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอน 4.ทำแบบทดสอบก่อนเรียน เวลา 60 นาที **หมายเหตุ** รายวิชานี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน		ทดสอบองค์ความรู้ก่อนเรียน	
2	**วันที่ 5, 6 พฤศจิกายน 2568** บทที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทวตำนาน (General knowledge about Mythology) What Is Myth? — Understanding the Meaning and Power of Myths	3	บรรยายพร้อมยกตัวอย่าง เอกสารประกอบการสอน พาวเวอร์พ้อยท์ สื่อจากYoutube แบบฝึกหัดท้ายบท แบบทดสอบย่อย อภิปราย ถาม-ตอบ Google Classroom Canva AI Padlet Flipped chart กระดาษโน้ต โปสเตอร์ ภาพประกอบ แบบฝึกเขียนสะท้อนคิด สมุดเล่มเล็ก และอื่นๆ	ดร. ปรียาภา วังมณี
3	**วันที่ 12, *13 พฤศจิกายน 2568** **(เฉพาะวันที่ 13 ห้อง AC มีงานมอบหมายให้ทำ)** บทที่ 2 เทวตำนานกรีก (Greek Mythology) The Creation / The Earliest God / The Creation of Mankind (From Chaos to Cosmos – The Birth of the World)	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
4	**วันที่ 19, 20 พฤศจิกายน 2568** บทที่ 2 เทวตำนานกรีก (Greek Mythology) ต่อ The Olympus Gods and other importance God “การสร้างมนุษย์ – Prometheus and Pandora” The Fire of Knowledge and the Gift of Curiosity	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
5	**วันที่ 26-27 พฤศจิกายน 68** บทที่ 3 วีรบุรุษในตำนานของกรีก (Greek Heroic) Perseus / Hercules and the twelve labors	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
6	**วันที่ 3-4 ธันวาคม 2568** บทที่ 3 วีรบุรุษในตำนานของกรีก (Greek Heroic) ต่อ Odysseus/ Oedipus/Jason and the Argonauts			
7	**วันที่ 10-11 ธันวาคม 2568 *วันที่ 10 ธค 68 วันหยุดราชการ*** **บทที่ 4** ศัพท์สำนวนในภาษาอังกฤษจากเทพปกรณัม (English Vocabularies and idioms from Mythology)	3		ดร. ปรียาภา วังมณี

1. แผนการสอน				
สัปดาห์ที่	**หัวข้อ/รายละเอียด**	**จำนวนชั่วโมง**	**กิจกรรมการเรียนการสอน/สื่อที่ใช้(ถ้ามี)**	**ผู้สอน**
	คำศัพท์ 20 คำ ได้แก่ atlas, cloth, chaos, Chronos, eros, echo, giant, hygiene, herculean, panic, fate, fortune, fury, phobia, psyche, muse, typhoon, titanic, and siren			
7	**วันที่ 17-28 ธันวาคม 2568 *สอบปากเปล่าเล่าเรื่องตำนานวีรบุรุษเป็นภาษาอังกฤษ** ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ 1-3 สำหรับสอบกลางภาค ตรวจสอบการส่งงานและคะแนนเก็บระหว่างเรียน	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
8	**วันที่ 24-25 ธันวาคม 2568** สอบลางภาค (ปรนัยและอัตนัย) 60 ข้อ 20 คะแนน	0	จัดสอบตามตารางมหาลัย	กรรมการคุมสอบ
9	**วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และ 1 มกราคม 2569** ไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นวันหยุดช่วงเทศกาล		บรรยายพร้อมยกตัวอย่าง เอกสารประกอบการสอน พาวเวอร์พ้อยท์ สื่อจากYoutube แบบฝึกหัดท้ายบท แบบทดสอบย่อย อภิปราย ถาม-ตอบ Google Classroom Canva AI Padlet Flipped chart กระดาษโน้ต โปสเตอร์ ภาพประกอบ แบบฝึกเขียนสะท้อนคิด สมุดเล่มเล็ก และอื่นๆ	
10	**วันที่ 7, 8 มกราคม 2569** บทที่ 4 ศัพท์สำนวนในภาษาอังกฤษจากเทพปกรณัม (English Vocabularies and idioms from Mythology) ต่อ สำนวนภาษาอังกฤษ 10 สำนวน	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
11	**วันที่ 14, 15 มกราคม 2569** บทที่ 5 พืชในเทวตำนาน(Mythical Plants) (Anemone, Hyacinth, Amaryllis, Narcissus, Sun flower, Peony, Hellebore)	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
12	**วันที่ 21, 22 มกราคม 2569** บทที่ 5 พืชในเทวตำนาน(Mythical Plants) ต่อ (Ash, Elm, Fig} Holly and Ivy, Laurel, Oak, Olive, Pomegranate, Mint)	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
13	**วันที่ 28, 29 มกราคม 2569** มอบหมายงาน (ออกแบบสัตว์ประหลาด)	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
14	**วันที่ 4, 5 กุมภาพันธ์ 2569** บทที่ 6 สัตว์ในเทวตำนวน (Mythical Animal) (Bear, Boar, Cow, Centaur, Chimera, Cock, Dove, Dragon, Hoarse, Lion, Nightingale, Peacock, Phoenix, Spider, Unicorn	3		ดร. ปรียาภา วังมณี
15	**วันที่ 11, 12 กุมภาพันธ์ 2569** กิจกรรมนำเสนองาน (Display)	3	พาวเวอร์พ้อยท์/ อภิปราย ถาม-ตอบ	ดร. ปรียาภา วังมณี

1. แผนการสอน				
สัปดาห์ที่	**หัวข้อ/รายละเอียด**	**จำนวนชั่วโมง**	**กิจกรรมการเรียนการสอน/สื่อที่ใช้(ถ้ามี)**	**ผู้สอน**
	ทบทวนเนื้อหาบทเรียน และ ตรวจสอบการส่งงานและคะแนนเก็บระหว่างเรียน ทำแบบทดสอบหลังเรียน เวลา 60 นาที ทำแบบสอบถามความพึงพอใจออนไลน์			
16	**วันที่ 18-19 กุมภาพันธ์ 2569** สอบปลายภาค (ปรนัยและอัตนัย)	0	จัดสอบตามตารางมหาลัย	ดร. ปรียาภา วังมณี
รวมจำนวนชั่วโมงตลอดภาคการศึกษา		45		

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้				
กิจกรรมที่	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลนักศึกษา	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมินผล
1	1.1	การเข้าชั้นเรียน การส่งงานตรงเวลา การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	1-16	10%
2	2.1,3.1	สอบวัดความรู้ประจำบทเรียน บทที่ 1-6 (2 ครั้ง)	1-16	10%
3	3.1	การเขียนสะท้อนความเข้าใจและความเชื่อมโยงกับตำนาน (รายสัปดาห์)	12-15	15 %
4	1.1/2.1/3.1/4.1/5.1	มอบหมายงาน (งานเดี่ยว,งานคู่,งานกลุ่ม) 1. Letter to My God / Goddess (งานเดี่ยว) 5 คะแนน 2. My Mythical Greek Monster (งานเดี่ยว) 5 คะแนน 3. สอบปากเปล่า 5 คะแนน (เล่าเรื่อง) 5 คะแนน 4. ทำสื่อสร้างสรรค์เชื่อมโยงและนำเสนอเนื้อหาในบทเรียนในรูปแบบสร้างสรรค์ (งานกลุ่มไม่เกิน 5-7 คน) 10 คะแนน	2-16	25 %
5	2.1	สอบกลางภาค	11	20%
6	2.1	สอบปลายภาค	17	20%

3. การประเมินผล
ประเภทของการประเมิน ☑ อิงเกณฑ์ ✅ อิงกลุ่ม
ช่วงการให้ระดับคะแนน(เกรด) 80-100 = A ,75-79 =B+ ,70-74 = B ,65-69 = C+ ,60-64 = C, 55-59 = D+ ,50-54 = D ,0-49 = F

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก

เอกสารประกอบการสอน รายวิชา ENP 2402 เทพนิยายอันเป็นพื้นฐานวรรณคดี ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 5 ตุลาคม 2568

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

เบลค ฮีน่า, เอเดรียน เมเยอร์, สิทธิพร ยะศะนพ. “รู้ไปหมด เรื่อง ตำนานเทพเจ้า.” พิมพ์ครั้งที่ 2-กรุงเทพฯ: อมรินทร์คอมมิกส์ อมรินทร์พริ้นติงแอนพับลิชชิ่ง, 2560.

ดวงตา สุพล. “ประมวลชื่อและศัพท์จากเทวตำนานกรีกและโรมัน เล่ม 1.” สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. พจนานุกรม. กรุงเทพฯ.2545.

ดวงตา สุพล. “ประมวลชื่อและศัพท์จากเทวตำนานกรีกและโรมัน เล่ม 2.” สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. พจนานุกรม. กรุงเทพฯ.2545.

รมณี กอวัฒนา. เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี. พิมพ์ครั้งที่ 3. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัรามคำแหง, 2561.

ทวยเทพและตำนานสัตว์ประหลาดกรีก-โรมัน—กรุงเทพฯ ยิปซี, 2557. 272 หน้า

สจ๊วต. ไบรอัน เจ. “The Age of Fable อภินิหารเทพเจ้ากรีกและโรมัน.” — กรุงเทพฯ ซีเอ็ดยูดเคชั่น, 2559. 144 หน้า.

3. เอกสารและข้อแนะนำ

Edith Hamilton, Mythology; Timeless Tales of Gods and Heroes, -- New York. Grand Central Publishing. 352 Pages.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

1. การพิจารณาจากผลประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรโดยนักศึกษา ในระบบ ORASIS
2. การพิจารณาจากผลการทวนสอบตามกระบวนการของหลักสูตร

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

1. การประเมินรายวิชา / ผลการประเมินประสิทธิผลของรายวิชา
2. การสังเกตฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน
3. การเขียนสะท้อนคิดรายสัปดาห์ข้อเสนอแนะปลายเปิดเกี่ยวกับรายวิชา
4. การทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การปรับปรุงการสอน

1) ออกแบบกิจกรรมและรูปแบบการสอนโดยยึดแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดนเน้นประสบการณ์ กรอบการจัดกิจกรรมตามทฤษฎีการเรียนรู้ Learning Circle ของ Kolb’s Experiential Learning Theory (1984) โดยแบ่งรูปแบบกิจกรรม คือ

ขั้นตอน	แนวคิด	จุดเน้น
CE (Concrete Experience)	ประสบการณ์ตรง	ให้ผู้เรียนได้ “ลงมือทำ/สื่อสาร” ก่อน เช่น เกม บทบาทสมมติ ดูคลิป
RO (Reflective Observation)	สะท้อนคิด	สนทนา แลกเปลี่ยนสิ่งที่เรียนรู้ / ข้อสังเกตจากกิจกรรม
AC (Abstract Conceptualization)	สรุปหลักการ	ผู้สอนสรุปคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และแนวทางการใช้
AE (Active Experimentation)	ทดลองประยุกต์	ให้ผู้เรียน “สร้างผลงาน/ภาระงาน” ด้วยภาษาอังกฤษจริง

2) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้ชัดเจนสอดคล้องกับ AUNQA

CLO1 อธิบายลักษณะสำคัญของเทพเจ้ากรีกและโรมันได้ CLO2 วิเคราะห์อิทธิพลของเทวตำนานที่ปรากฏในวรรณคดีอังกฤษได้ CLO 3 ประยุกต์สร้างผลงานนำเสนอเกี่ยวกับตำนานเทพเจ้าที่เชื่อมโยงกับวรรณกรรมร่วมสมัยได้ 3) ทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน โดยมุ่งเน้นทักษะการเขียนบรรยายจากการเขียนสะท้อนกลับ อ้างถึงสัญญาวิจัยที่ A368002 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2568 จากกองทุนสนับสนุนการทำวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 4) นำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับรูปแบบให้เป็นการเรียนการสอนแบบ Active Learning และยึดตามนโยบายการใช้ AI ในการเรียนการสอน (65-70%) โดยใช้ ChatGPT (OpenAI)/Google Gemini/YouTube/Perplexity /Canva AI (Magic Write / Text-to-Design) Canva Video / Cap Cut / AI Voiceover/ Grammarly / Quill Bot/ YouTube/ Padlet เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและบรรยายการเรียนรู้
4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา รายวิชานี้ ได้ผ่านกระบวนการ การทวนสอบตามเกณฑ์ของ สกอ. รวมทั้งมีการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรโดยนักศึกษาเรียบร้อย เมื่อ เดือนมีนาคม 2568 ผลอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด
5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา 1. พิจารณาผลการประเมินของนักศึกษา ของเทอมที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ผลคะแนนรวม 4.28 และปรับปรุงคุณภาพของสื่อหรือเอกสารประกอบการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น 2. ทบทวนและปรับเพิ่มการฝึกทักษะการเขียนโดยทำร่วมกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเสริมทักษะการเขียนบรรยายและการเขียนสะท้อนกลับ 3. นำแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดนเน้นประสบการณ์ มาออกแบบกิจกรรมในรายวิชา และลดการบรรยายให้เหลือ 30% และเพิ่มกิจกรรมในรูปแบบที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Engagement) 70 % 4. ดำเนินการและปรับใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ปรับปรุงเมื่อ 21 ตุลาคม 2568

โดยอาจารย์ ดร. ปรียาภา วังมณี

ผู้สอน

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแบบฝึกเขียนเชิงสะท้อนคิด

วัตถุประสงค์: กระตุ้นให้นักศึกษาเขียนสะท้อนความคิดต่อการเรียนรู้แต่ละสัปดาห์

ครั้งที่ 1 **หัวข้อสะท้อน :** **ต้นกำเนิดของสรรพสิ่ง**

1. สิ่งที่ได้เรียนรู้ในสัปดาห์นี้คืออะไร? (โดยใช้**สำนวนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้** เช่น I have learned that .../ One important thing I realized is .../ From this story, I discovered that ... / This made me aware that ...)

---

2. สิ่งที่คุณประทับใจมากที่สุดในเรื่องจากเรื่องตำนานเรื่องนี้ (โดยใช้**สำนวนบอกความรู้สึก** เช่น I feel that ...
I was impressed by .../I was surprised when .../ It made me think about ...)

---

3. คุณคิดอย่างไรกับความเชื่อเกี่ยวกับ "ต้นกำเนิดของสรรพสิ่ง" ที่เล่าไว้ในตำนานกรีก (โดยใช้**สำนวนการประเมิน/วิจารณ์** เช่น I agree/disagree with ... because ... / I think it was wise/unwise that .../ In my opinion, ... /The decision of the hero shows that ...)

---

4. ตำนานการกำเนิดโลกทำให้คุณนึกถึงสิ่งใดในชีวิตจริงหรือความเชื่อส่วนตัวของคุณบ้าง? (โดยใช้**สำนวนเชื่อมโยงกับตนเอง** เช่น This reminds me of .../ In my own life, I have experienced .../If I were in his/her position, I would .../ This situation is similar to ...)

---

5. ความท้าทายหรืออุปสรรคที่พบในการเขียนที่พบในสัปดาห์นี้คืออะไร? และคุณจะแก้ไขอย่างไร

ภาคผนวก ข

แบบทดสอบการเขียน

ชื่อ_____นามสกุล_____รหัส _____หมู่เรียน _____

แบบทดสอบการเขียนเชิงสะท้อน (Reflective Writing Post-TEST)

วัตถุประสงค์: วัดพัฒนาการด้านการเขียนเชิงบรรยายเชิงสะท้อน

ส่วนที่ 1 ให้เลือกคำตอบที่ถูกที่สุด โดยวงกลม ◯ข้อที่เลือก

1. **Which of the following sentences is descriptive in nature?**

A. I went to the market yesterday with my beautiful sister.

B. The market was crowded and full of colorful fruits and fresh flowers.

C. I will go to the main market tomorrow to get some bananas.

D. The market is very far from my house.

2. **What is the main purpose of descriptive writing?**

A. To tell a story from the beginning B. To convince the reader to agree

C. To explain how to do something D. To describe a person, place, or thing vividly

3. **Which adjective best completes this sentence?**

"The sky turned _____ as the sun slowly disappeared."

A. noisy B. delicious C. dark D. strong

4. Which sentence uses sensory details correctly?

A. The soup was hot and smelled delicious. B. The soup is on the table.

C. The soup will be eaten soon. D. The soup is made by my mother.

5. What kind of word should you use most in descriptive writing?

A. Verbs showing action B. Adjectives and adverbs C. Conjunctions D. Prepositions

6. Which transition word is suitable for connecting descriptive details?

A. In addition B. First of all C. Therefore D. However

7. Which sentence describes a person effectively?

A. My teacher is good. B. My teacher teaches English every day.

C. My teacher is dark tall. D. My teacher wears glasses and always smiles kindly.

8. Which sentence uses figurative language (imagery)?

A. The classroom is big. B. The classroom feels like a box of chocolates.

C. The classroom has 30 chairs. D. The classroom is clean and empty.

9. Which of the following sentences best describes Zeus?

A. Zeus is the king of the gods who controls the sky and thunder.

B. Zeus fought many monsters in Greek myths.

C. Zeus has a brother named Poseidon.

D. Zeus lives on Mount Olympus.

10. Choose the most descriptive sentence about Athena, the Greek goddess of wisdom.

A. Athena is known as the goddess of wisdom and war who gives advice to heroes.

B. Athena, the daughter of Zeus, was born fully grown from his head.

C. Athena is one of the most respected goddesses in Greek mythology.

D. Athena, the goddess of wisdom and courage, stood tall in her shining armor, her gray eyes calm but filled with intelligence.

ส่วนที่ 2 อ่านเรื่องและเขียนสะท้อนเกี่ยวกับเรื่องราวที่ได้อ่าน

เฮอร์คิวลีสและสิบสองภารกิจของเขา

เฮอร์คิวลีส บุตรชายผู้ทรงพลังของเทพเจ้าซูสและอัลคมีนี เป็นวีรบุรุษผู้ยิ่งใหญ่ที่สุดในตำนานเทพกรีก ทว่า ชีวิตของเขากลับเต็มไปด้วยความทุกข์ทรมาน เพราะความอิจฉาของเทพีเฮรา เฮอร์คิวลีสจึงถูกบังคับให้รับใช้กษัตริย์ยูริสเธียส และต้องทำภารกิจที่เป็นไปไม่ได้สิบสองอย่าง ซึ่งรู้จักกันในนาม “สิบสองภารกิจของเฮอร์คิวลีส” ภารกิจเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นการทดสอบพละกำลังเท่านั้น แต่ยังทดสอบสติปัญญา ความกล้าหาญ และความมุ่งมั่นอีกด้วย ภารกิจแรกคือการปราบสิงโตแห่งเนเมีย สัตว์ร้ายที่มีหนังหนาแน่นจนไม่มีอาวุธใดสามารถทำร้ายได้ เฮอร์คิวลีสจึงต่อสู้ด้วยมือเปล่าและบีบคอมันจนตาย จากนั้นจึงนำหนังของมันมาสวมเป็นเกราะป้องกัน ต่อมาเขาต้องเผชิญกับไฮดราแห่งเลอร์นา อสรพิษเก้าหัวที่เมื่อถูกตัดหัวหนึ่ง หัวใหม่จะงอกขึ้นมาแทน เฮอร์คิวลีสใช้ความเฉลียวฉลาดและความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมทาง เผาหัวที่ถูกตัดเพื่อไม่ให้มันงอกขึ้นมาอีก จนในที่สุดสามารถทำลายมันได้ ภารกิจต่อไปคือการจับกวางเขาทองคำแห่งซีรีเนีย ซึ่งเป็นสัตว์ศักดิ์สิทธิ์ของเทพีอาร์เทมิส เฮอร์คิวลีสไล่ตามมันอย่างไม่ย่อท้อเป็นเวลาหนึ่งปีเต็มจนจับมันได้โดยไม่ทำอันตราย แสดงให้เห็นถึงทั้งความอดทนและพละกำลัง จากนั้นเขาก็จับหมูป่าเอรีมันเธียน สัตว์ร้ายที่สร้างความหวาดกลัวไปทั่วชนบท และอุ้มมันกลับไปให้กษัตริย์ยูริสเธียส ภารกิจที่ห้าทดสอบไหวพริบมากกว่ากำลัง เฮอร์คิวลีสถูกสั่งให้ทำความสะอาดคอกม้าเอาเจียสที่ไม่ได้ทำความสะอาดมานานถึงสามสิบปีและมีวัวอยู่หลายพันตัว เขาไม่ได้ใช้มือทำ แต่เปลี่ยนทิศทางของแม่น้ำสองสายให้ไหลผ่านคอกม้า ล้างสิ่งสกปรกออกหมดภายในวันเดียว จากนั้นเขาต้องจัดการกับนกสติมฟาเลียน สัตว์ร้ายที่มีจะงอยปากและขนเป็นทองแดง ด้วยเครื่องเขย่าที่เทพีอธีนาให้มา เขาทำให้นกตกใจบินขึ้นฟ้า แล้วใช้ธนูยิงพวกมันตกลงมา ต่อมา เฮอร์คิวลีสต้องเผชิญกับสิ่งมีชีวิตจากแดนไกล เขาจับวัวพลังมหาศาลแห่งเกาะครีต และปราบม้ากินคนของกษัตริย์ไดโอมีดีส อีกภารกิจหนึ่งคือการไปเอาสายรัดเอวของฮิปโปลีตา ราชินีแห่งนักรบหญิงอเมซอน เดิมทีนางยินดีมอบให้ แต่เฮรากลับหลอกลวงให้อเมซอนคิดว่าเฮอร์คิวลีสมาก่อสงคราม ทำให้เขาต้องต่อสู้และยึดมันมาได้ด้วยกำลัง หลังจากนั้นเขาเดินทางไปทางตะวันตกเพื่อสังหารยักษ์เกรีออนและนำฝูงวัวของมันกลับมา แล้วมุ่งหน้าไปยังสวนเฮสเปอริดีสเพื่อขโมยแอปเปิ้ลทองคำที่มีมังกรยักษ์เฝ้าอยู่ โดยบางตำนานกล่าวว่าได้รับความช่วยเหลือจากแอตลาส ผู้แบกท้องฟ้าไว้บนบ่า ภารกิจสุดท้าย เฮอร์คิวลีสต้องลงไปยังยมโลกเพื่อนำเซอร์เบอรัส สุนัขสามหัวผู้เฝ้าประตูนรกกลับขึ้นมา เขาทำสำเร็จโดยไม่ใช้อาวุธ แสดงให้เห็นถึงทั้งความกล้าหาญและการควบคุมตนเอง

ตลอดสิบสองภารกิจ เฮอร์คิวลีสต้องเผชิญกับสิ่งที่ดูเหมือนเป็นไปไม่ได้ แต่เขาได้พิสูจน์ให้เห็นถึงพละกำลังที่ไม่มีใครเทียบได้ รวมถึงสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ และความพยายามไม่ย่อท้อ ชัยชนะทั้งหมดทำให้เขากลายเป็นหนึ่งในวีรบุรุษที่ได้รับการยกย่องมากที่สุดในตำนานกรีก เป็นสัญลักษณ์ของความมุ่งมั่นท่ามกลางความทุกข์ยาก และการเอาชนะอุปสรรคที่ดูเกินกว่าจะเอื้อมถึง

ชื่อ_____นามสกุล_____รหัส _____หมู่เรียน

_____

คำสั่ง หลังจากอ่านเรื่องราวเกี่ยวกับ Hercules แล้ว ให้นักศึกษาเขียนเรียงความเชิงสะท้อนความคิด ความยาว **250–300 คำ** โดยใช้สำนวนการเขียนเชิงสะท้อน (Reflective Expressions) เป็น ภาษาอังกฤษ และตอบคำถามต่อไปนี้รวมอยู่ในงานเขียนด้วย

1. เขียนเล่าเรื่องเป็นภาษาอังกฤษตามลำดับเห็นการโดยยระบุคำที่แสดงให้เห็นถึงการเกิดขึ้นของเหตุการณ์
2. คุณคิดหรือรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับ Hercules ในฐานะวีรบุรุษ?
3. ภารกิจหรือการกระทำใดที่คุณประทับใจมากที่สุด เพราะเหตุใด?
4. คุณสามารถเชื่อมโยงความท้าทายของ Hercules เข้ากับชีวิตของคุณเองหรือสังคมปัจจุบันได้อย่างไร?

ให้เวลานักศึกษาเขียน **1 ชั่วโมง** โดยไม่ใช้อุปกรณ์อิเลคทรอนิคใดๆทั้งสิ้น

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็น

รหัสแบบสอบถาม .....

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในคำตอบที่ตรงกับคุณมากที่สุด)

เพศ: ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ

ระดับความมั่นใจด้านการเขียนภาษาอังกฤษ ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ แทบไม่มี

ตอนที่ 2: ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อน (โปรดเลือกคำตอบตามระดับความเห็นด้วย 5 ระดับ: 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 4 = เห็นด้วย, 3 = ปานกลาง, 2 = ไม่เห็นด้วย, 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

	ประเด็นคำถาม	1	2	3	4	5
ด้านที่ 1: การพัฒนาทักษะการเขียน						
1	เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ได้หลากหลายขึ้น					
2	เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันใช้ **โครงสร้างประโยค** ได้ถูกต้องและหลากหลายขึ้น					
3	ฉันสามารถถ่ายทอดความคิดของตนเองเป็นภาษาอังกฤษได้ **ชัดเจนขึ้น** หลังจากใช้เทคนิคนี้					
4	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันตระหนักถึง จุดแข็งและจุดอ่อน ของตนเองในการเขียน					
ด้านที่ 2: การเรียนรู้และการคิดสะท้อน						
5	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันตระหนักถึง จุดแข็งและจุดอ่อน ของตนเองในการเขียน					
6	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันมี แรงจูงใจในการเขียนภาษาอังกฤษ มากขึ้น					
7	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉัน คิดวิเคราะห์ การกระทำของตัวละครในตำนานกรีกได้ลึกซึ้งขึ้น					
8	การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉัน เชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริง ได้					
ด้านที่ 3: ความรู้สึกต่อการเรียนรู้						
9	ฉันรู้สึกว่าเทคนิคเขียนเชิงสะท้อนทำให้การเรียนรู้ น่าสนใจมากขึ้น					
10	ฉันรู้สึก มั่นใจ ในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้นหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน					
11	ฉันคิดว่าควรนำเทคนิคเขียนเชิงสะท้อนมาใช้กับ วิชาอื่น ๆ ด้วย					
12	โดยรวมแล้ว ฉันพอใจกับประสบการณ์การใช้เทคนิคเขียนเชิงสะท้อนในรายวิชานี้					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

_____

_____

_____

_____

ภาคผนวก ต
แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน

รหัสผู้ให้ข้อมูล .....

วันที่..... เวลา ..... สถานที่ .....

ข้อคำถาม	สิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์
1. คุณรู้สึกอย่างไรกับการเรียนรู้ผ่านตำนานกรีก โดยเฉพาะการเขียนเชิงสะท้อนกลับเรื่องวีรบุรุษ?	
2. คุณรู้สึกว่าทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของคุณพัฒนาในด้านใดบ้างหลังจากฝึกเขียนเชิงสะท้อน?	
3. คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในการใช้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค หรือการลำดับเหตุการณ์อย่างไร?	
4. ในการเขียนเชิงสะท้อน คุณพบปัญหาอะไรบ้าง เช่น เรื่องไวยากรณ์ การหาคำศัพท์ หรือการคิดเชื่อมโยง? คุณจัดการกับปัญหาเหล่านั้นอย่างไร?	
5. คุณสามารถเชื่อมโยงบทเรียนจากตำนานกับชีวิตจริงหรือการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้หรือไม่?	

ภาคผนวก ฆ
ผลประเมินคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย (ค่า IOC)

รายการขอความคิดเห็นต่อข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
ส่วนที่ 1 ให้เลือกคำตอบที่ถูกที่สุด โดยวงกลม ข้อที่เลือก ◯					
1. **Which of the following sentences is descriptive in nature?** A. I went to the market yesterday with my beautiful sister. *B. The market was crowded and full of colorful fruits and fresh flowers.* C. I will go to the main market tomorrow to get some bananas. D. The market is very far from my house.	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. **What is the main purpose of descriptive writing?** A. To tell a story from the beginning B. To convince the reader to agree C. To explain how to do something *D. To describe a person, place, or thing vividly*	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. **Which adjective best completes this sentence?** **"The sky turned _____ as the sun slowly disappeared."** A. noisy B. delicious *C. dark* D. strong	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. Which sentence uses sensory details correctly? *A. The soup was hot and smelled delicious.* B. The soup is on the table. C. The soup will be eaten soon. D. The soup is made by my mother.	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. What kind of word should you use most in descriptive writing? A. Verbs showing action *B. Adjectives and adverbs* C. Conjunctions and pronoun D. Nouns and Prepositions	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. Which transition word is suitable for connecting descriptive details? A. In addition B. First of all *C. Therefore* D. However	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. Which sentence describes a person effectively? A. My teacher is good.	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็นต่อข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
B. My teacher teaches English every day. C. My teacher is dark and tall. *D. My teacher wears glasses and always smiles kindly.*					
8. Which sentence uses figurative language (imagery)? A. The classroom is big. *B. The classroom feels like a box of chocolates.* C. The classroom has 30 chairs. D. The classroom is clean and empty	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. Which of the following sentences best describes Zeus? *A. Zeus is the king of the gods who controls the sky.* B. Zeus fought many monsters in Greek myths. C. Zeus has a brother named Poseidon. D. Zeus lives on Mount Olympus.	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10. Choose the most descriptive sentence about Athena, the Greek goddess of wisdom. A. Athena is known as the goddess of wisdom and war who gives advice to heroes. B. Athena, the daughter of Zeus, was born fully grown from his head. C. Athena is one of the most respected goddesses in Greek mythology. *D. Athena, the goddess of wisdom and courage, stood tall in her shining armor, her gray eyes calm but filled with intelligence.*	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 วัดทักษะการเขียนเชิงสะท้อน (Reflective Writing) **อ่านเรื่องและเขียนสะท้อนเกี่ยวกับเรื่องราวที่ได้อ่าน**					
เฮอร์คิวลีสและสิบสองภารกิจของเขา เฮอร์คิวลีส บุตรชายผู้ทรงพลังของเทพเจ้าซูสและอัลคมีนี เป็นวีรบุรุษผู้ยิ่งใหญ่ที่สุดในตำนานเทพกรีก ทว่า ชีวิตของเขากลับเต็มไปด้วยความทุกข์ทรมาน เพราะความอิจฉาของเทพีเฮรา เฮอร์คิวลีสจึงถูกบังคับให้รับใช้กษัตริย์ยูริสเธียส และต้องทำภารกิจที่เป็นไปไม่ได้สิบสองอย่าง ซึ่งรู้จักกันในนาม “สิบสองภารกิจของเฮอร์คิวลีส” ..... **หมายเหตุ** ผู้วิจัยพิจารณาให้นักศึกษาอ่านเรื่องในฉบับภาษาไทย ซึ่งเหมาะกับนักศึกษาที่ยังไม่เคยอ่านตำนานวีรบุรุษเฮอคิวลิสมาก่อน โดยกำหนดให้ให้อ่านเรื่องภาษาไทยเพื่อเข้าใจเนื้อหา แล้วให้เขียน Reflection เป็นภาษาอังกฤษ (เช่น ความรู้สึก ข้อคิด หรือสิ่งที่เรียนรู้จากเรื่องนั้น) สำหรับตอบวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2	0	0	+1	0.33	ปรับข้อคำถาม/เนื้อหา

รายการขอความคิดเห็นต่อข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
คำสั่ง หลังจากอ่านเรื่องราวเกี่ยวกับ Hercules แล้ว ให้นักศึกษาเขียนเรียงความเชิงสะท้อนความคิด ความยาว 250–300 คำ โดยใช้สำนวนการเขียนเชิงสะท้อน (Reflective Expressions) เป็นภาษาอังกฤษ และตอบคำถามต่อไปนี้รวมอยู่ในงานเขียนด้วย ให้เวลานักศึกษาเขียน 1 ชั่วโมง โดยไม่ใช้อุปกรณ์อิเลกทรอนิคใดๆทั้งสิ้น					
ข้อที่ 1 คุณคิดหรือรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับ Hercules ในฐานะวีรบุรุษ?	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2 ภารกิจหรือการกระทำใดที่คุณประทับใจมากที่สุด เพราะเหตุใด?	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
ข้อที่ 3 คุณสามารถเชื่อมโยงความท้าทายของ Hercules เข้ากับชีวิตของคุณเองหรือสังคมปัจจุบันได้อย่างไร?	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

$$\text{ค่า IOC} = \frac{1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+0.33+1+0.67+1}{14}$$

$$\frac{13}{14} = 0.92$$

สรุปว่า แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน สามารถ **ใช้ได้**

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ประกอบด้วย 5 คำถาม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับมุมมองของนักศึกษาต่อการเขียนเชิงสะท้อน (Reflective Writing) และประสบการณ์การเรียนรู้จากเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีก

รายการขอความคิดเห็นต่อข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. คุณรู้สึกอย่างไรเมื่อได้อ่านเรื่องราวเกี่ยวกับวีรบุษใน และคิดว่าเรื่องใดสอนอะไรกับคุณบ้าง?	0	+1	0	0.33	ปรับประโยคใช้ชัดเจน
2. ในมุมมองของคุณ “การเขียนเชิงสะท้อน” แตกต่างจาก “การเขียนเล่าเรื่องทั่วไป” อย่างไร?	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณคิดว่าทักษะการเขียนเชิงสะท้อนช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของคุณในด้านใดบ้าง?	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4. ระหว่างการเขียนเรียงความเกี่ยวกับเรื่องราววีรบุษในตำนาน คุณพบความยากหรืออุปสรรคอะไรบ้าง และคุณจัดการกับมันอย่างไร?	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. หากมีการจัดกิจกรรมเขียนเชิงสะท้อนในครั้งต่อไป คุณอยากให้ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมอะไร เพื่อช่วยให้คุณแสดงความคิดได้ดีขึ้น?	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

$$\text{ค่า IOC} = \frac{0.33+1+0.67+1+1}{5}$$

$$\frac{4}{} = \frac{0.80}{5}$$

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สามารถ **ใช้ได้**

2. **แบบสอบถามความคิดเห็น** (Google Form) ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ เพื่อวัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเขียนเชิงสะท้อนและประสบการณ์การเรียนรู้จากโครงการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษโดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน โดยระดับความคิดเห็นของท่าน แบ่งเป็น 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 4 = เห็นด้วย, 3 = ปานกลาง, 2 = ไม่เห็นด้วย, 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

รายการขอความคิดเห็นต่อข้อคำถาม	**ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่**			**ค่า IOC**	**แปลผล**
	1	**2**	**3**		
1. เรื่องราววีรบุรุษในตำนานช่วยให้ฉันเข้าใจคุณค่าของความพยายามและความอดทนมากขึ้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. การเขียนเชิงสะท้อนช่วยให้ฉันคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเองได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ฉันรู้สึกมั่นใจมากขึ้นในการแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษผ่านการเขียนเชิงสะท้อน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. การเขียนสะท้อนช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อหาวรรณกรรมได้ลึกซึ้งกว่าเดิม	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ฉันสามารถถ่ายทอดความรู้สึกและความคิดของตนเองได้อย่างอิสระผ่านงานเขียน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. ผู้สอนอธิบายแนวทางการเขียนเชิงสะท้อนอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. เวลา 1 ชั่วโมงในการเขียนเรียงความเพียงพอต่อการแสดงความคิดและตรวจสอบภาษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. ฉันเห็นว่าการเขียนเชิงสะท้อนควรถูกใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ด้วย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. กิจกรรมนี้ช่วยให้ฉันเข้าใจคุณค่าของการเรียนรู้จากประสบการณ์ชีวิต	0	0	+1	0.33	ปรับคำถาม
10. โดยรวมแล้ว ฉันรู้สึกพึงพอใจกับกิจกรรมการเขียนเชิงสะท้อนในครั้งนี้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

$$\text{ค่า IOC} = \frac{1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+1.0+0.33+1}{10}$$

$$\frac{0.93}{10} = 0.93$$

สรุปว่า แบบสอบถามความคิดเห็น สามารถ **ใช้ได้**

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่า T-test

การทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที่แบบกลุ่มไม่อิสระ (Dependent Samples)

เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสอบของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง (AA+AC)

ที่		ชื่อ - สกุล	ก่อนเรียน (10คะแนน)	หลังเรียน 10 คะแนน)		D		D^2
1	671749001	นางสาวกุลทรัพย์ ปัจฉิมพิหงค์	6.00	5.00		-1.00		1.00
2	671749005	นางสาวชมพู่ ฟ่าดิมา	4.00	9.00		5.00		25.00
3	671749006	นายชัยวัฒน์ จอมสวรรค์	5.00	5.00		0.00		0.00
4	671749007	นางสาวซาลามะฮ์ บุญหวัง	8.00	9.00		1.00		1.00
5	671749008	นางสาวฑิฆัมพร นิโรจน์	9.00	9.00		0.00		0.00
6	671749011	นายณัฐภูมิ สุขประเสริฐ	8.00	7.00		-1.00		1.00
7	671749012	นางสาวดารกา มาลากุลดีะ	6.00	7.00		1.00		1.00
8	671749015	นางสาวธัญชนก วงศ์สีสม	9.00	10.00		1.00		1.00
9	671749016	นายธีรดนัย บั้งเงิน	5.00	6.00		1.00		1.00
10	671749020	นางสาวนันทนา ชาญชัยวงค์	4.00	7.00		3.00		9.00
11	671749022	นางสาวนาราภัทร ลือบางใหญ่	0.00	6.00		6.00		36.00
12	671749023	นางสาวนิชาดา โปธา	0.00	6.00		6.00		36.00
13	671749030	นายพิพัฒน์ แซ่ลี้	5.00	9.00		4.00		16.00
14	671749037	นางสาววรัทยา ยาราษฎร์	5.00	5.00		0.00		0.00
15	671749038	นางสาววริศรา อวรรณา	6.00	8.00		2.00		4.00
16	671749039	นายวิทวัส เวยเชกู่	10.00	9.00		-1.00		1.00
17	671749040	นางสาวศันสนีย์ รักภักดี	7.00	5.00		-2.00		4.00
18	671749042	นางสาวศุภกานต์ แซ่เท่า	9.00	7.00		-2.00		4.00
19	671749046	นางสาวสุทรัตน์ วิมลแก้วศรี	5.00	9.00		4.00		16.00
20	671749052	นางสาวฮามีด๊ะฮ์ บุญหวัง	6.00	6.00		0.00		0.00
21	671749057	นางสาวปิ่นปินัทธ์ แดงชาติ	6.00	6.00		0.00		0.00
22	671749059	นางสาวศรีทอง บุญศรี	0.00	5.00		5.00		25.00
23	671749060	นายกวินท์ กรพรม	9.00	8.00		-1.00		1.00
24	651749012	นายชัชวาล สารค่า	7.00	9.00		2.00		4.00
25	651749048	นายศรัณย์ มีศรี	4.00	8.00		4.00		16.00
26	671749085	นายศิวกร สุภาวรรณ์	4.00	9.00		5.00		25.00
27	671749097	นายชิษณุชา เดชะ	0.00	8.00		8.00		64.00
28	671749098	นางสาววีรินทร์ จรัลพงศ์	8.00	8.00		0.00		0.00
29	671749102	นายภควัฒน์ คะลีล้วน	4.00	7.00		3.00		9.00
30	671749107	นางสาวมนัสนันท์ จะแส	3.00	5.00		2.00		4.00
31	671749109	นางสาวสิรินยา กิตติประพันธ์	0.00	6.00		6.00		36.00
32	671749116	นางสาวณัฐธิชา สิทธิวงสี	9.00	8.00		-1.00		1.00
33	671749118	นายจิรภัทร มลิวัลย์	6.00	7.00		1.00		1.00
34	671749119	นายอิทิกร เยอเบาะ	5.00	9.00		4.00		16.00
35	671749129	นายปวริศร์ ธาดุรักษ์	6.00	9.00		3.00		9.00
		รวม	188.00	256.00	$\sum D$	68.00	$\sum D^2$	368.00
		เฉลี่ย	5.37	7.31	$(\sum D)^2$	4624.00		
		S.D.	2.81	1.53				
		n	35					

คำนวณค่า t จากสูตร

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

แทนค่าในสูตรจะได้

$$t = \frac{68.00}{\sqrt{\frac{12880 - 4624.00}{34}}}$$

$$t = \frac{68.00}{15.58}$$

$$t = 4.36$$

ค่า t จากตารางแจกแจง t เท่ากับ 1.69

การตัดสินใจทางสถิติ

4.36 มากกว่า 1.69

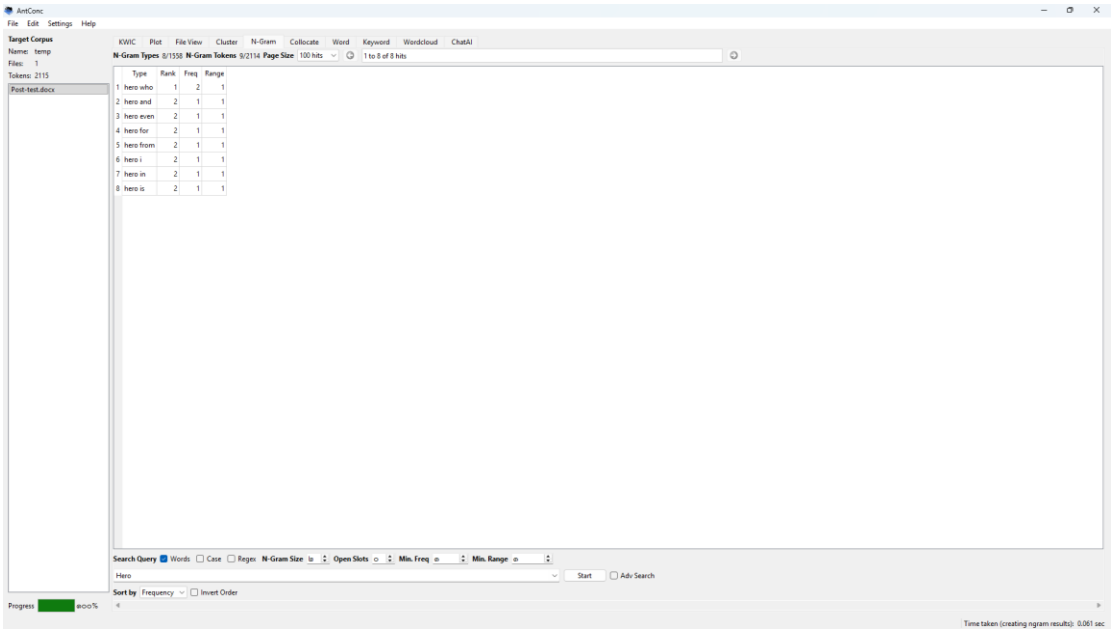
ดังนั้น คะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

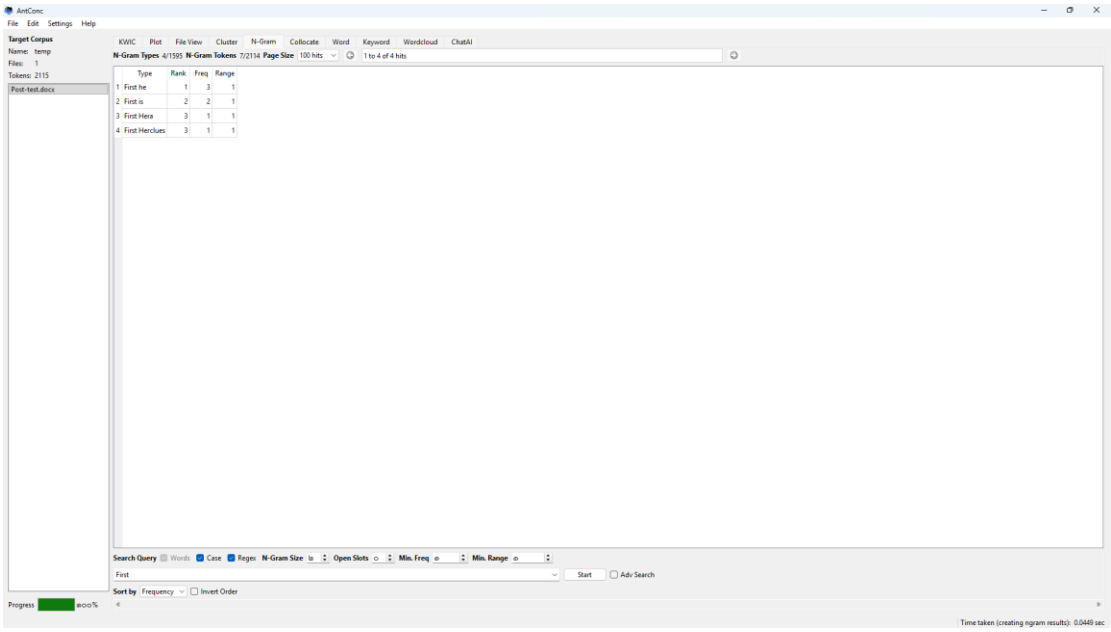
สรุปเป็นตารางดังนี้

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t - test
ก่อน	35	10	5.37	2.81	4.36
หลัง	35	10	7.31	1.53	

ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์จากโปรแกรม AntConc





ภาคผนวก ฉ
หนังสือรับรองการยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
80 หมู่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100
เบอร์โทรศัพท์ 053-776000 ต่อ 1906

เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดำเนินการให้การรับรองพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่เป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP)

หมายเลขใบรับรอง :	COE.042/2568
เลขที่โครงการวิจัย :	042-2568-Exe
ชื่อโครงการ :	การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน
ผู้วิจัยหลัก :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภา วังมณี
สังกัดหน่วยงาน :	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วิธีทบทวน :	แบบยกเว้น (Exemption Protocol)
รายงานความก้าวหน้า :	ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า
เอกสารรับรอง :	เอกสารการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568

ลงนาม :

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลี้ตระกูล)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วันที่ให้การรับรอง : วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

หมายเหตุ
1. ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์
2. การปรับเปลี่ยนใด ๆ ที่นอกเหนือที่ได้รับอนุมัติ จำเป็นต้องมีการแก้ไขหรือส่งพิจารณาใหม่

ภาคผนวก ช
คำสั่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ที่ ๖๔๖๓/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยและการตรวจเครื่องมือเพื่อการทำวิจัย ของ อาจารย์ ดร.ปรียาภา วังมณี อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พร้อมด้วยคณะดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนความคิด” เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่ ๕๓๑๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์ ดร.สุดารัตน์ พญาพรหม
๒. อาจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ ต้นประดิษฐ
๓. อาจารย์เมษธิดา วงศ์ทางสวัสดิ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพันธ์ อุทยานุกูล)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ภาคผนวก ฌ

หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/งานบริการวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) .....ดร. อภิญญา จิตมโนวรรณ.....

ตำแหน่ง (ระดับผู้บริหาร ขององค์กร/หน่วยงาน) ....ประธานโปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก .....

ชื่อหน่วยงาน .....โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.....

สถานที่ตั้ง .....80 หมู่ 9 ถ. พหลโยธิน ต. บ้านดู่ อ. เมือง จ. เชียงราย 57100 .....

โทรศัพท์ .....091-859-8113 ..... โทรสาร .....-..... อีเมล์ apinya.chi@crru.ac.thv

ขอรับรองว่าได้นำผลงานวิจัย เรื่อง **การพัฒนาทักษะการเขียนบรรยายเรื่องวีรบุรุษตำนานกรีกของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ โดยการใช้เทคนิคเขียนเชิงการคิดสะท้อน (Developing of English Major Students' Narrative Writing Skills on Greek's Heroes Mythology through the Reflective Writing Technique)** ซึ่งเป็นผลงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรียาภา วังมณี สังกัด โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มาใช้ประโยชน์ในองค์กร/หน่วยงาน/กลุ่มของข้าพเจ้า โดยใช้เพื่อก่อประโยชน์ต่อองค์กรในด้านใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ

☐ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย

☐ การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

☑ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ

☐ การใช้ประโยชน์ทางอ้อม

(โปรดระบุรายละเอียด) ได้ประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา ENP 2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี ของหลักสูตรศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2568 ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ทางวิชาการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงบรรยาย โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการเขียนเชิงสะท้อนความคิดเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารของผู้เรียน ตลอดจนเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้และการศึกษาวิจัยในสาขาการสอนภาษาอังกฤษต่อไป.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(ดร. อภิญญา จิตมโนวรรณ)

ประธานโปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก

(17 / มี.ค. / 69)

ภาคผนวก ญ
มคอ 5 วิชาเทพนิยายที่เป็นพื้นฐานในวรรณคดี

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มคอ. 5
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	โปรแกรมวิชาภาษาตะวันตก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา ENP2402 เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี Mythological Background in Literature
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) ไม่มี
3. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) ไม่มี
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและกลุ่มเรียน ผศ. ดร. ปรียาภา วังมณี
5. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
6. สถานที่เรียน อาคารเรียน 79

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	เหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
บทที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทวตำนาน (General knowledge about Mythology)	3	3	ไม่มี
บทที่ 2 เทวตำนานกรีก (Greek Mythology)	6	6	
บทที่ 3 วีรบุรุษในตำนานกรีก (Greek Heroes)	6	6	
บทที่ 4 ศัพท์สำนวนในภาษาอังกฤษจากเทพปกรณัม (English Vocabularies and idioms from Mythology)	6	6	
สอบกลางภาค	3	3	
บทที่ 5 พืชแในเทวตำนาน(Mythical Plants)	6	6	
บทที่ 7 สัตว์ในเทวตำนาน(Mythical Animals)	6	6	
ทำงานกลุ่ม (Group Project)	6	6	
นำเสนองานกลุ่ม	3	3	

2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ด้านผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล มี/ไม่มี		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี		
1.คุณธรรมจริยธรรม	1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมโดยสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชา ที่สอน 2. ให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสาคัญด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยเน้น การเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา 3. ให้ผู้เรียนฝึกการเป็นผู้นากลุ่มและผู้ตามที่ดี โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่ม	✓		มีการ AI บ่อยครั้ง	
2.ความรู้	1. ให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน การบรรยายและสร้างสรรค์ความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและเนื้อหา 2. ให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมในการพัฒนาและเสริมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและเรียนรู้ด้วยตนเองได้	✓			
3.ทักษะทางปัญญา	1. ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ในรายวิชา โดยการอภิปรายกลุ่ม หรือการโต้วาที 2. ให้ผู้เรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมออกค่ายอาสาสู่ชุมชน กิจกรรมบริการวิชาการ แก่ชุมชน 3. ให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมด้านการเรียนรู้ การศึกษาวิจัย การศึกษาดูงาน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการเพื่อนาความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปบริการวิชาการแก่สังคม	✓		นักศึกษามีข้อจำกัดการเขียน	
4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1. ให้ผู้เรียนทางานเป็นกลุ่มในรายวิชาที่มีการปฏิบัติโดยจัดกิจกรรมที่ต้องประสานงาน กับผู้อื่นโดยการกาหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มอย่างชัดเจน 2. ให้ผู้เรียนทางานเดี่ยวและงานกลุ่ม โดยเน้นกิจกรรมบทบาทสมมติและกิจกรรม ในสถานการณ์จริง	✓			
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาที่สอนในชั้นเรียน 2. ให้ผู้เรียนบูรณาการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขและการค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ	✓			
6.ทักษะพิสัย		✓			

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

เพิ่มปฏิบัติ

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 74 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 74 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 1 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) คน

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	16	21.62
B+	9	12.16
B	20	27.03
C+	10	13.51
C	8	10.81
D+	5	6.76
D	3	4.05
F	2	2.70
ไม่สมบูรณ์(I, M)	-	-
ผ่าน(P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน(W)	1	1.35

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	ไม่มี	ไม่มี
6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	ไม่มี	ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	ผลกระทบ

ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมิน การเรียนการสอนโดยนักศึกษาจากระบบ ORASIS

ENP2402	AA	เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี	4.40
ENP2402	AB	เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี	4.32
ENP2402	AC	เทพนิยายที่เป็นพื้นฐานวรรณคดี	4.15

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ถือว่าผลการประเมินจากนักศึกษาเป็นที่น่าพึงพอใจสำหรับผู้สอน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

สิ่งที่ปรับปรุงตามแผนการสอน	ผลการดำเนินการ
- เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชานี้ ผู้สอนได้เพิ่มความถี่ของการฝึกปฏิบัติทักษะการเขียนให้นักศึกษา เป็นผลมาจากการสังเกตจากการทำข้อสอบข้อเขียนในปีการศึกษาที่ผ่านๆมา มักพบข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง อาทิ การใช้คำสรรพนาม (Pronouns) การเรียงคำในประโยค (Word Order) การใช้เครื่องหมายวรรคตอน (Punctuation) และ การเขียนเขียนอ้างอิงคำพูด (Report Speech) ผู้สอนจึงจัดทำสมุดบันทึกเล่มเพื่อให้นักศึกษาทำบันทึกและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ในแต่ละคาบเรียนด้วยลายมือของตนเอง และออกแบบใบงานที่เน้นการเชิงสะท้อนคิดมากขึ้น เครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินพัฒนาการด้านการเขียนของนักศึกษา	จากการวิเคราะห์การเขียนภาษาอังกฤษในการ์ดบันทึกการเข้าชั้นเรียน พบว่า ปริมาณความยาวของประโยคมีเพิ่มมากขึ้น การเขียนในรูปแบบของคำหรือวลีมีน้อยลง แต่ยังคงพบข้อผิดพลาดอยู่ ได้แก่ การใช้สรรพนาม (Pronouns) ที่ไม่สอดคล้องกับบริบท การจัดลำดับคำในประโยค (Word Order) ที่คลาดเคลื่อน การเลือกใช้ประเภทของคำ (Part of Speech) ที่ไม่เหมาะสม และมีการพึ่งพาเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI) เช่น ChatGPT ส่งผลต่อกระบวนการคิด การเรียบเรียบโครงสร้างและรูปแบบการเขียนของนักศึกษา เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมในด้านความเข้าใจทางไวยากรณ์และความสามารถในการเขียนเชิงโครงสร้าง ซึ่งต้องแจ้งผลให้ผู้สอนในรายวิชาพื้นฐาน เช่น วิชาโครงสร้างภาษาอังกฤษ วิชาหลักการเขียนเบื้องต้น ให้เน้นย้ำการใช้สรรพนาม การจัดลำดับคำในประโยค และการเลือกใช้ประเภทของคำในรายวิชาดังกล่าว

-เพิ่มกลยุทธ์การสอนให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน	จากการสังเกตและประเมินผล พบว่า นักศึกษาไม่เพียงแต่ได้รับความรู้ในเนื้อหาวิชา ทุกกิจกรรมกระตุ้นความสนใจและทำให้บรรยากาศการเรียนรู้มีชีวิตชีวา ส่งผลให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยความสนุกและมีแรงบันดาลใจในการศึกษาเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน เกิดการกระตุ้นการมีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น สังเกตได้จากการส่งงานตรงเวลา การพูดคุยกับผู้สอนเกี่ยวกับผลงานของตนเอง

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ผู้สอนได้บูรณาการวิจัยในชั้นเรียนกับรายวิชานี้ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษา และผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนการเขียนบรรยายหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มกับกลุ่มควบคุมหลังการทดลองพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม กลุ่มทดลองมีแนวโน้มพัฒนาการที่สูงกว่าในด้านการเพิ่มขึ้นของคะแนน
2) นักศึกษามีปริมาณการเขียนบรรยายเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน มีการใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น รวมถึงมีการใช้โครงสร้างประโยคความรวมและประโยคความซ้อนเพิ่มขึ้น ขณะที่ข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์และการสะกดคำมีแนวโน้มลดลง แม้ว่ายังคงพบข้อผิดพลาดในการใช้ตัวพิมพ์ใหญ่และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน
3) นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ผู้สอน และกิจกรรมในรายวิชา หลายคนสะท้อนว่าการเรียนเทพปกรณัมเป็นเรื่องที่สนุกและน่าสนใจ ไม่เพียงแค่ทำให้เข้าใจเรื่องราวในวรรณคดีและภาพยนตร์มากขึ้น แต่ยังช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียนภาษาอังกฤษ
4) นักศึกษาแสดงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจากการเรียนวิชานี้ จากการสะท้อนกลับ นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียน ยืนยันจากการปริมาณการเขียนภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น และรูปแบบการเขียนมีความซับซ้อนมากขึ้น

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	**กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ**	**ผู้รับผิดชอบ**
1.เน้นให้มีการฝึกปฏิบัติด้านการเขียนจริงในคาบเรียน และเสริมด้วยการให้ Feedback เป็นรายบุคคล โดยเฉพาะกลุ่มเด็กอ่อน และการให้ Feedbackอย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2569	อาจารย์ผู้สอน
2.การย้ำให้นักศึกษาตระหนักต่อผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT ที่ส่งผลต่อการเขียนของตนเองเป็นสิ่งสำคัญ	ปีการศึกษา 2569	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรมีการประชุมทบทวนเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถพัฒนารายวิชาให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้เรียน และทราบจุดเน้นต้องการพัฒนานักศึกษาของแต่ละรายวิชา เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน และเพิ่มจุดเน้นได้ตรงจุด

ผศ.ดร. ปรียาภา วังมณี
21 มีนาคม 2569

ภาคผนวก ฎ
ตัวอย่างงานเขียนของนักศึกษา

Pre-test

001

Herculis is son of Zeus and Ancamini. He is king of gods in Myth Greek. Herculis has missions. The mission has name is Herculis's 12 missions. This mission is not test the power, but is test the smart. First mission. This mission is kill The Lion of The Nemia. He has fight by two hands. Herculis is mark of the power and never tried.

002

I think Hercules is brave he can do everything it he got and not afear he use skills smart to controls 12 mission. So I like him we he clean. hose he can clean clear even hose not clean around 30 years ago and have cows 1,000 cows, so I think I like it of him quest. I think I can link about Hercules do with my life is brave I think when people have a brave people can do everything. Example when I do out outside alone, I must have a brave if I don't have a brave I can't do what I want to do.

004

1) First I think Herclues is the human but have a lot power. In this story is have work very hard for Herclues because Herclues is mad to somebody and then he have 12 part to do it's very hard to do. But he can do every 12 parts I think he very stongest can do every think.

2) I have 2 thing I like

1. Herclues fight with the lion he uses hand to stuk with the neck about lion for lie and then he keep teer of lion to be protax with hin

2. Herclues should come to hell to keep lo dong three head from the hell he not uses something to fight but he uses power to control the dog only.

3) Herclues have 12 work to do it's very hard but Herclues can do it. I think I should fight every think maybe it's hard but I should to do. Because Herclues 12 part

frome Herclues is harder than me but my work was easy than Herclues I think I can do it.

006

Herclues, The powerful son of Zeus and อัลคมีนี. The hero of Greek but full of pain in a heart because of jealous in Nela. Herclues have to do a mission. All the missions are not only test the powerful of body but test your intelligence brave.

All of 12 missions Herclues san many impossible things but he improves the power of himself. All of wins make him a one of hero which get ยกย่อง the most in Greek.

1. I feel Herclues gives us the power of never give up in our heart.
2. None Z like the most but everything still great.
3. I think if I have intelligence like him. I gonna be than non me.

007

1. I think Herclues should be Hero because he smart.
2. I think mission 1 fight with Lion by use hand.
3. It about Herclues use thinking fight all mission, so I think about thinking important in my life.

009

I think Herclues so smart when he do something.

I like Herclues when he kill the Lion he just use punish.

What If Herclues in real life I think he will be a famous people. Herclues is likely hard work people.

010

1. I think Herclues is super Hero. He smarts and strong in fighten.
2. He cashes หมูป่าเอรีมันเธียน because he helps people in ชนบท.

013

Herclues is a strong human and he is son of Zeus and อัลคมีนี. He is the hero of Greek,

but him life is not easy because. Him have 12 missions to success.

1. I think he is strong and brave and knowledge human.
2. All of 12 missions. Because every missions are hard and impossible
3. If I'm brave like Herclues SO I can do everything with no fear.

016

1. I feel pround of him and respect to his brave.
2. I choose 12 missions because it popular everyone know about how Cerbevus are dangerous and hard to finish them
3. I can connect to my self because I can get rid of my problem like Herclues did and brave to face new problem whatever it is.

019

I thing that Herclues is Zeus of the Greek because him have many skills example, Herclues use is very strong him fight but him can't died.

The mission touch my heart is first mission. Ques is kill lion by noy use weapon but Herclues use his hand kill lion. His action that show he is power and smart.

The story of Herclues it connect with my real life and social that show me I must have patient because current have challenge.

024

Herclues Hero in Oylmpus. I think Herclues is handsome and lucky. Mission clean room house because Herclues have 2 river clean. And kill lion on namear. I wanna be herclues is strong ความท้าทายในชีวิตประจำวันมีเยอะมาก ในสังคมปัจจุบันมีแต่เรื่องน่าหวาดกลัวเยอะมาก เราจึงควรเอาต้นแบบ Herclues เป็นตัวอย่างที่ดีได้

025

1.I think Herclues have a strong knowledge and he look so handsome, Men of the men and he can do more person don't do it.

2.For me, I think a first a first mission. I like it because Herclues show a strong and he kill a lion. He look like god of animal.

3.Raid about Herclues being in my life is a knowledge is I knowledge I have a good job and have money. I'm rich and have people more view me look like a god. HaHaHa!

032

1. I think Herclues is good of thinking and fighting. He has brave and knowledge. He can showed everyone about don't have anything he can does if he try so hard.

2. I like Herclues about chasing the deer by running for 1 year and he doesn't fighting with deer. He has a lot of patain. I like that he has the thing he want by don't hert the deer.

3. I think I can connect about Herclues in my life is study hard and don't lazy. I have to do everything in my life by patain, brave and hope. I think the university is not easy for me that made me have to study hard more and more. I think if I do it the best of me if it will good or not good I think I do my best.

029

1. He has a corage and wisdom as a heros should have. He never give up even it impossible mission.

2. I don't know much of detail about all of the mission, but I heard about the hydra one before, and I think it really cool. Just thinking of hero fighting a dragon like monster on the ocean surface.

3. There is a lot of problem in our life. Some of it is easy, but some you think it impossible. But if only because you think it impossible, so it is. There is no

problem that has no way to get over it. Just like Herclues get overall the problems that people think it impossible.

035

I feel Herclues is so very cool. Because, Herclues is so strong brain and brave. He can do everything such as fighting use the brain and stronger. The best thing he do it a cleaning house AlJeas because he use the brain for cleaning he do this for 1 day just let me knows the brain and smart can do everything in the world Herclues tech me to have a strong brain smart and brave.

Post-test

001

1. Herculis was the son of Zeus, and a human woman of Alcmene. Herclues grew up very strong and brave. He was good at fighting, but he has a bad temper. Hera made him go mad for a short time. During this time, he killed his wife and children. Later he felt very sorry and wanted to fix his mistake.

To say sorry for his sins. Herclues had to do 12 very hard mission. First, he killed the lion name Nemea. Second, he killed Hydra, a monster with many heads. Third, he had to catch the golden deer of the goddess Artemis. Fourth, he was ask to catch the Erymanthian Boor.

Herclues finished all twelve mission. These mission made him one of the greatest heroes in Greek Mythology.

2. I think he is the greatest heroes. He is very strong and brave.
3. I pround of him about he killed Hydra because it hard to kill Hydra.
4. I know how to say sorry and wants to fix my mistakes.

002

I think Herclues are god of braved he has intelligent. He didn't gave up when he was

bad thing when he was a baby he will be a god but Hera are prank him so it make him didn't was to be god. For Herclues 12 quest I like when Herclues cleaned the stayble (คอกม้า).

Although the stayble are big and horse are evil but he can cleaned the stayble with his own and mission Herclues with Lion of Armenia. He can fight with it make me feel brave and challenge with him too. Herclues 12 quest are can link with my life. Although we meet many bad thing if we try to do something with myself it can pass and if we have brave. Although not many but if we have a little bit brave you can pass like Herclues.

004

1. The story about Herclues is first he is the son from the Zeus. Second Zeus have problem with the god of hell the god of hell don't like Zeus too. Third he use the magic make Herclues be the human don't be the Greek Goddess anymore. When Herclues grow up and he know this story he have to show about yourself and the power to be the Greek Goddess. First, he should kill the hydra. Second he have to clean the house of horse, third catch the lion, catch dear, help the people hold the world, and then have a lot of challenge and then he can show himself to be the Greek Goddess.
2. I think he is very strong and have so much power. And he very strong to do a lot of challenge he is very smart.
3. I think I like when Herclues have to show himself to be the Greek Goddess.
4. I think my lite is very hard like Herclues do the challenge he have to do the challenge a lot to show himself it like me to do work and study a lot to show myself to every people and to do be the best to the work in the future.

006

1. First Herclues is son of Zeus. Second, he wants to show himself that he gonna be Greek Goddess and then he has to do 12 challenges. Third, he findly done the hard 12 challenges such as kill the lion, clean the horse stable, kill hydra, help his wife, help the Earth's carrier and many more.

2. In my opinion. I think he is a strong goddess one. He is never give up and he is brave to proof to himself and to another people.

3. I love when he helps his wife. It's show me how he loves his wife and ready to helps her whatever he gonna meet.

4. Herclues changes my life about never give up. He teaches me and make me have more responsibility and not scared with something hard in my life and make me better man. Last one, for show to people that I can do many things and I will never give up how it hard.

007

1. Herclues son of Zeus and he do 12 task. Start first task is kill the lion of Nemaen. Second kill the hydra. Third grab deer and then boar. After that he wash stable it is task of four. Next he kill stefarbian bird. He tame the horse and the grab cow and next kill bull and then go take hippolita. Next take the golden apple. Finally go take Seberrus from under world.

2. I think Herclues is brave and good example for person.

3. My favorite task is Herclues wask stable because he is clever.

4. I can link the task of Herclues in my life by using clever and brave in my daily life.

009

First, Hera hate Herclues because Zeus had a son wite Herclues moter but not Hera. And then Hera tall Herclues to do 12 quit if Herclues need a freedom. Herclues think how to do that because is so hard but he father is Zeus. Zeus help Herclues to do 12 quit. Finaly, Herclues can do it all but he die with poison. Like when Herclues kill

maydesa because it looks funny. I don't know my life don't likely Herclues my life is like chill guy. I very chill everything happened.

010

Herclues was born from Zeus and human female. After there he born, he has power

and strong body. Then, Heara hate him very much and when Zeus go to outside. Heara is bullied Herclues. When Herclues grow up and he has families. Heara make to Herclues kill him families. Then, Herclues so sad very much. Herclues go to do 12 missions. In finally, Herclues die and he was hailed as a hero and goddess.

013

Herclues is son of the god Zeus and human Alemene. He is very streng but still has human feelings. He must complete the 12 labors. First, is Herclues kills the Lion. Then he defeats the Hydra. Next, he go to catches a golden dear. After that, he catches a pig.

016

Herclues got bully by Zeus wife to do 12 mission to show his streng and courage like shrnx mission. Cerberus mission. In the end of 12 mission he can success all the mission so he can prove that he really strong and enrage.

How I feel about Herclues?

I really proud of him he not just streng he use his brain when he fight like Medusa mission if he use only his streng he can't beat Medusa for 100%

Mission that I'm proud the most?

I proud at him in Medusa mission because it show how he smart use brain in fight not streng only.

I can connect to my life because when I was a kid I used to got bully but I can pass that bad time like Hercules do.

019

1. Herclues was a hero in Greek. Mythology who was grdeed to complete twelve labors. First, he killed the Nemean Lion. Second, he defeated the Lernuen Hydra. Third, he captured the Golden Hind of Artemis. Fourth, he trapped the Erymanthian Boar. Next, Herclues cleaned the Augean stables in a single day and defeated the Stymphalian Birds. Then, he captured the Creten Bull and the man eating horses of Donedes. Finally, he collected the gloden apples of the Hesperides and brought Cerberus back from the Underworld.

2. I think Herclues is a hero who represents strength, but also responsibility. Even though he made mistake, he accepted punishment and worked hard to correct them. This makes him a hero who shows perseverance, courage and personal growth.

3. The labor that impressed me most was bringing Corberus from the Underworld because it showed Herclues courage and self-control.

4. Herclues' challenges can be connected to modern life because people today also face difficulties and mistake. Like Herclues, we must use patience, responsibility, and determination to overcome problems in our lives and society.

024

Herclues is a famous hero from Greek mythology and history shows the being a hero is not only about strength. At the beginning, Herclues was born with a great power. However, his life was not easy because Hera hated him. One day, he made a serious mistake and hurt his own family. Because of this, he felt deep regret. After that, he was ordered to complete the twelve labors as punishment and to make up for task he had done. I feel that Herclues is a meaningful hero even though he is not perfect. He made mistakes like a normal human, but he did not try to escape from instead, he accepted his punishment and tried to become a better person.

025

Herclues is a farioys help from Greek mythology and his story shows the being a hero. I think Herclues is a hero for me because he not scary every monster and he is good man and he has the power. My favorite mission of Herclues is first

mission, he kill the big lion because homal lion is a king of animal but big lion is so scary, cool and strong better normal lion. If Herclues can kill big lion, Herclues is strong better big lion. Herclues is strong heart and body. It same is real life if I have strong heart and body. I can have good life in the world.

029

Herclues is a son of Zeus. Hera was jealous of him. After he was born. She put two shake into Herclues's room. But Herclues is too strong that he just play and kill that shake instant. As Herclues grow up he became a strong and handsome and have a nice family, but one day he came back home after hunting. Saddenly, Hera cure him to see his family as a monster. Herclues kill all his family under Hera cure. After, he notices he cry out and want to suiside but hid friend stop him. Herclues still sad so he go to oracle of delpi Herclues have been told that have to sovle the 10 mission from the king. So Herclues start his journey of a very hard mission. First is kill the Namion Lion follow by kill the Hrydra but this one doesn't count as the king said that his nephew help him and it keep going until he finish 10 of it with 2 mission doesn't count and he accidently kill his teacher name Caron. After all the story. He find a new girl and plan of changing a city but on the way across the river he put on a cental cloth that cull of centall blood and it burn him with poison he suffer so his son burn him fire and he died by that. I am impressed by the first mission. It like the start of the whole also me story. I can connect Herclues with reality that if you have done a mistake even after you did a very good thing. That mistake still be with you

032

Herclues is son of Zeus but his real mother isn't Althena. Althena doesn't like Herclues that why she does everything to kill him. When Herclues youngest Althena send three dragons to kill him but him can kill it by his hand that's make Althena got angry and find everything and everytime to kill Herclues. When Herclues older have to work out Althena made him saw his wife and children is change to be monster. Herclues don't know anything he kill his wife and children. After he knew he kill his

family he so sad and will kill himself but his friend can help him by the time. He don't want to sad then he go to Delfy how to feel better, Delfy tell him has to do 12 missions.

I like when he has to rash a dear I think he has patained so much because it use 1year, he tries so hard and do mission complete.

I think I connect Herclues like I have to try hard to success in my life. Like I study in university I have to study until 4 year.

035

1. Herclues is a God of Greek son of Zeus and Alcmane. Herclues have a abilities stronger but Hera but Hera hate him. Make Herclues is full sadness and hopeless. Herclues must go do mission of 12 such as kill Namian Lion and clean house of Agran, cut head Hydra.

2. Herclues let me feel stronger, smart and don't give up. He gives to inspiration for real life.

3. The most mission impress is clean house of Argians because he uses the smart and brain.

4. The story of Herclues can be connected to modern life because it so brave people in real life. Herclues have complete everything what he want to do and Herclues bring hate or sadness to hope for himself.

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ - สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรียาภา วังมณี

วัน เดือน ปี เกิด 12 มิถุนายน 2522

ที่อยู่ปัจจุบัน

เลขที่ 52/7 หมู่ 4 ถนนกลางเวียง ตำบลริมกก
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2567	ศิลปศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (สาขาภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2554	ศิลปะศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
พ.ศ. 2545	ศิลปศาสตร์บัณฑิต (สาขาภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยพายัพ

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2558 - ปัจจุบัน	อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2553	ผู้จัดการสำนักงาน โรงเรียนนานาชาติเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2549	เจ้าหน้าที่บริหาร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย