

ชื่อเรื่อง : การประเมินการจัดการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลักสูตร LSM โรงเรียน  
สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย แผนกมัธยมศึกษาตอนต้น

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวสุตาพร ปัญญาพฤษ และคณะ

สาขาวิชา/คณะ : คณะครุศาสตร์

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ : 2567

ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัยปี : พฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2568

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร LSM ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิทางการจัดการศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 24 คน นักเรียน จำนวน 63 คน และผู้ปกครอง จำนวน 63 คน มีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 ศึกษาการจัดการเรียนการสอน ขั้นที่ 2 ประเมินการจัดการเรียนการสอน ขั้นที่ 3 เสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร LSM สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร LSM สำหรับครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง แบบบันทึกการสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบบันทึกการสนทนากลุ่มครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร LSM แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิทางการจัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร LSM ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้สอน 3 กลุ่ม เนื้อหาและประสบการณ์ เป็นไปตามหลักสูตรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย แผนกมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2567 ด้านกระบวนการ มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้น Student-Centered โดยใช้แนวคิด Active Learning ด้านผลผลิต มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยความเห็นมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยความเห็นมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มนักเรียน

มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดในด้านกระบวนการ (และกลุ่มผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า และมี ผลประเมินการเรียนรู้ใน 4 กลุ่มวิชามีค่าเฉลี่ย ในภาคเรียนที่ 2 สูงกว่าภาคเรียนที่ 1

3. แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงรายในด้านปัจจัยนำเข้า ควรพิจารณาแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับแนวโน้มความต้องการบุคลากรในอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต New S-Curve ที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนจัดการเรียนการสอนที่มีหลายด้านมากขึ้น และนำเอาเอกลักษณ์จังหวัดเชียงรายหรือความเป็นท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ควรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการแก้ปัญหาผู้เรียนในกิจกรรม After School และจัดการในการนำ AI มาใช้ร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ด้านผลผลิต ควรทบทวนจุดหมายของหลักสูตรที่และมีกระบวนการติดตามการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร

**คำสำคัญ :** การประเมินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร LSM โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย

Research Title : Evaluation of Teaching and Learning Management of Mathayom 1,  
LSM Curriculum, Chiang Rai Rajabhat University Demonstration School, Junior High  
School Department

Author : Ms.Sudapon Panyaprouks et al.

Faculty : Education

Fiscal Year : 2024

Year of Research : May 2024 - May 2025

---

### **Abstract**

This research aims to evaluate the instructional management of the LSM curriculum for Mathayom 1 students at the Demonstration School of Chiang Rai Rajabhat University and to propose guidelines for improving instructional management at the school. The study population consisted of 2 school administrators, 4 educational management experts, 24 teachers, 63 students, and 63 parents. The research was conducted in three phases: (1) examining instructional management; (2) evaluating instructional management; and (3) proposing guidelines for instructional improvement. The research instruments included: interview protocols for school administrators regarding instructional management and the evaluation of the LSM curriculum; questionnaires for teachers, students, and parents regarding the evaluation of instructional management of the LSM curriculum; observation forms for instructional management processes; records of teacher group discussions on LSM curriculum management; and records of group discussions with educational management experts. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research findings revealed that:

1. The instructional management of the LSM curriculum for Mathayom 1 at the Demonstration School of Chiang Rai Rajabhat University, in terms of input factors, comprised three groups of instructors and content and experiences aligned with the school's lower secondary curriculum (B.E. 2567). In terms of process, instructional

management emphasized a student-centered approach and applied the concept of active learning. Regarding output, student learning outcomes met the criteria set by the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (Revised Edition B.E. 2560).

2. The opinions of teachers, students, and parents were found to be at a high level in all aspects. By aspect, parents reported the highest average opinion in every area. By group, teachers had the highest average opinion regarding input factors, while students had the highest average regarding process factors. Parents also expressed the highest average opinion in terms of input factors. Furthermore, the assessment of student learning in four subject areas showed higher mean scores in the second semester compared to the first semester.

3. The proposed guidelines for enhancing instructional management at the Demonstration School of Chiang Rai Rajabhat University are as follows: In terms of input, curriculum development should consider trends in the demand for personnel in future target industries (New S-Curve) to support the diversification of instructional management and integrate the unique characteristics and local identity of Chiang Rai province. Regarding process, instructional management should integrate problem-solving activities for students in after-school programs and appropriately incorporate AI in instruction. In terms of output, curriculum objectives should be regularly reviewed, and there should be ongoing monitoring of curriculum implementation to ensure alignment with intended goals.

**Keywords :** Evaluation of Teaching and Learning Management    LSM Curriculum  
Chiang Rai Rajabhat University Demonstration School